

O Censo Demográfico de 1970 - Resultados Preliminares

Em 21-12-70, ou seja, menos de 120 dias após o início do "Censo Geral de 1970" o Ministro do Planejamento e Coordenação Geral divulgava a "Exposição de Motivos nº 235", dirigida ao Exmo. Sr. Presidente da República, apresentando os resultados preliminares do "Censo Demográfico". Esses resultados foram divulgados em tempo recorde.

O Censo de 1970 foi levado a efeito em melhores condições que os anteriores graças ao aprimoramento dos meios de comunicação e transportes, além do planejamento e mecanização dos serviços.

Surpresas e decepções vamos encontrar nesses dados, pois certas estimativas feitas há 2 anos foram confirmadas, outras ultrapassadas, mas algumas não atingiram aquelas previsões que tomaram por base a data de 1-7-68.

Resultados Globais

Segundo dados preliminares, o Brasil conta, atualmente, com ... 92 237 570 habitantes, ou seja, 300 mil a menos do que se estimara em 1-7-68.

A população brasileira, a partir dos dados do Censo de 1872, vem crescendo ininterruptamente, quase sempre a taxas elevadas: de ... 9 930 478 habitantes em 1872, evoluímos para 14 333 915 em 1890; para 17 438 434 em 1900; 51 944 397 em 1950; 70 967 185 em 1960; e, finalmente, 92 237 570 em 1970.

Depreende-se das cifras anteriores que a taxa média anual de crescimento da população brasileira, nos períodos intercensitários, variou largamente: esteve compreendida entre o mínimo de 1,5% no período 1920/40 e o máximo de 3,17% na década dos 50.

A taxa média anual de crescimento, que se vinha acelerando desde o período 1920/40, arrefeceu entre 1960 e 1970, em comparação com a do período imediatamente anterior: 2,66% entre 1960 e 1970, contra 3,17% entre 1950 e 1960. Essa queda no ritmo de crescimento é fator importante para melhoria do nível de vida da população, pois tende a elevar a relação entre os economicamente ativos e os dependentes (não produtivos), isto é, a reduzir o "ônus demográfico".

A renda *per capita*, por seu turno, mostra melhoria, de vez que todas as suas projeções supunham a população crescendo a 3% a.a. Mantida a atual tendência de queda no ritmo de crescimento populacional, poderemos dobrar a renda *per capita* em prazo bem mais curto que o até então estimado.

Do ponto de vista da política econômica global, esta menor taxa de crescimento populacional exercerá grande influência, porquanto muitos dos planos econômicos foram elaborados sob a hipótese de a população estar crescendo a cerca de 3% a.a. Dêse modo, tais planos deverão ser reformulados no que se refere a este

parâmetro e recalculadas as metas.

As explicações para a queda do ritmo de crescimento, segundo alguns técnicos, se deve basicamente a: processo de urbanização, maior controle (espontâneo) da natalidade e mudança na mentalidade da população que procura obter melhor padrão de vida para o grupo familiar.

Aspectos Regionais

As regiões Sudeste e Sul vêm acusando, desde 1872, participação crescente em relação ao total da população, enquanto o Nordeste mostra declínio constante. Assim, em 1872, a região Nordeste era detentora de 46,25% da população brasileira, contra 48,81% nas regiões Sul e Sudeste, tomadas em conjunto. Nos censos seguintes as participações relativas do Nordeste, Sudeste e Sul eram, respectivamente, as seguintes: 46,25, 40,50 e 7,68 em 1872; 41,70, 42,70 e 10,04 em 1890; 38,50, 44,80 e 10,57 em 1900; 36,60, 44,60 e 11,62 em 1920; 35,00, 44,50 e 13,90 em 1940; 34,60, 43,30 e 15,21 em 1950; 31,60, 43,60 e 16,89 em 1960; e finalmente 30,06, 43,00 e 17,70 em 1970.

A população nordestina em 1872, quando a economia brasileira se baseava primordialmente na produção de algodão, açúcar, gado e fumo, superava em cerca de 15% a da região Sudeste e equivalia a 6 vezes à do Sul.

Em 1970 o Sudeste possui população cerca de 45% superior à

Tabela I - Brasil - População Recenseada - 1872-1970

| Regiões Fisiográficas e Unidades da Federação | População na data dos Recenseamentos | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Números absolutos (habitantes) | | | | | | | | o/o sobre o total do Brasil | | | | | | | |
| | 1-8-1872 | 31-12-1890 | 31-12-1900 | 1-9-1920 | 1-9-1940 | 1-7-1950 | 1-9-1960 | 1-9-1970 | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 |
| NORTE | 332 817 | 476 370 | 695 112 | 1 439 052 | 1 462 420 | 1 844 655 | 601 519 | 3 156 095 | 3,35 | 3,32 | 3,99 | 4,70 | 3,55 | 5,53 | 3,67 | 3,42 |
| Rondônia (1) | — | — | — | — | — | 36 935 | 77 083 | 95 311 | — | — | — | — | — | 0,07 | 0,10 | 0,10 |
| Acre | — | — | — | 92 379 | 79 768 | 114 755 | 160 208 | 203 900 | — | — | — | 0,30 | 0,19 | 0,22 | 0,23 | 0,22 |
| Amazonas (1) | 57 610 | 147 915 | 249 756 | 363 166 | 438 008 | 514 099 | 721 215 | 714 803 | 0,58 | 1,03 | 1,43 | 1,19 | 1,06 | 0,99 | 1,02 | 0,87 |
| Roraima (1) | — | — | — | — | — | 18 116 | 29 489 | 40 855 | — | — | — | — | — | 0,03 | 0,04 | 0,04 |
| Pará (1) | 275 237 | 328 455 | 445 356 | 983 507 | 944 744 | 1 123 273 | 1 550 935 | 1 984 745 | 2,77 | 2,29 | 2,56 | 3,21 | 2,30 | 2,17 | 2,18 | 2,15 |
| Amapá | — | — | — | — | — | 37 477 | 68 889 | 116 481 | — | — | — | — | — | 0,07 | 0,10 | 0,13 |
| | 4 638 560 | 6 002 047 | 6 749 507 | 11 245 921 | 14 434 080 | 17 973 413 | 22 428 873 | 28 182 117 | 46,25 | 41,70 | 38,50 | 36,60 | 35,00 | 34,60 | 31,60 | 30,06 |
| NORDESTE | 359 040 | 430 854 | 499 308 | 874 337 | 1 235 169 | 1 583 248 | 2 492 139 | 2 883 211 | 3,62 | 3,01 | 2,86 | 2,85 | 3,00 | 3,05 | 3,51 | 3,10 |
| Maranhão | 202 222 | 267 609 | 334 328 | 609 003 | 817 601 | 1 045 696 | 1 263 368 | 1 735 568 | 2,04 | 1,87 | 1,97 | 1,99 | 1,98 | 2,01 | 1,78 | 1,88 |
| Piauí | 721 686 | 805 687 | 849 127 | 1 319 228 | 2 091 032 | 2 695 460 | 3 337 856 | 4 440 286 | 7,26 | 5,62 | 4,87 | 4,31 | 5,07 | 5,19 | 4,70 | 4,80 |
| Ceará | 233 979 | 268 273 | 274 317 | 537 135 | 768 018 | 967 921 | 1 157 258 | 1 603 094 | 2,36 | 1,87 | 1,57 | 1,75 | 1,86 | 1,86 | 1,63 | 1,74 |
| Rio Grande do Norte | 376 226 | 457 232 | 490 784 | 961 106 | 1 422 282 | 1 713 259 | 2 018 023 | 2 383 518 | 3,79 | 3,19 | 2,81 | 3,14 | 3,45 | 3,30 | 2,84 | 2,56 |
| Paraíba | 841 539 | 1 030 224 | 1 178 150 | 2 154 835 | 2 688 240 | 3 395 185 | 4 136 900 | 5 208 011 | 8,47 | 7,18 | 6,77 | 7,04 | 6,52 | 6,54 | 5,83 | 5,65 |
| Pernambuco | — | — | — | — | — | 581 | 1 389 | 1 239 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Fernando de Noronha | 348 009 | 511 440 | 649 273 | 978 748 | 951 300 | 1 093 137 | 1 271 062 | 1 606 165 | 3,50 | 3,57 | 3,72 | 3,19 | 2,31 | 2,10 | 1,80 | 1,74 |
| Alagoas | 176 943 | 310 926 | 356 264 | 477 064 | 542 326 | 644 361 | 760 273 | 900 119 | 1,77 | 2,17 | 2,04 | 1,56 | 1,31 | 1,24 | 1,07 | 0,98 |
| Sergipe | 1 379 616 | 1 919 802 | 2 117 956 | 3 334 465 | 3 918 112 | 4 834 575 | 5 990 605 | 7 420 906 | 13,89 | 13,39 | 12,15 | 10,87 | 9,50 | 9,31 | 8,44 | 8,15 |
| Bahia | 4 016 922 | 6 104 384 | 7 824 011 | 13 654 934 | 18 345 831 | 22 548 494 | 30 672 135 | 39 584 318 | 40,50 | 42,70 | 41,80 | 44,60 | 44,50 | 43,30 | 43,60 | 43,00 |
| SUDESTE | 2 039 735 | 3 184 090 | 3 594 471 | 5 888 174 | 6 736 446 | 7 717 792 | 9 798 880 | 11 279 872 | 20,55 | 22,21 | 20,61 | 19,22 | 16,34 | 14,86 | 13,81 | 12,25 |
| Minas Gerais | 82 137 | 135 997 | 209 783 | 457 328 | 750 107 | 861 562 | 1 188 555 | 1 597 389 | 0,83 | 0,95 | 1,20 | 1,49 | 1,82 | 1,66 | 1,67 | 1,73 |
| Espírito Santo | 782 724 | 876 884 | 926 035 | 1 559 371 | 1 847 857 | 2 297 194 | 3 402 728 | 4 694 089 | 7,88 | 6,12 | 5,31 | 5,09 | 4,48 | 4,42 | 4,80 | 5,10 |
| Guanabara | 274 972 | 522 651 | 811 443 | 1 157 873 | 1 764 141 | 2 377 451 | 3 307 163 | 4 296 787 | 2,77 | 3,65 | 4,65 | 3,78 | 4,28 | 4,58 | 4,66 | 4,65 |
| São Paulo | 837 354 | 1 384 753 | 2 282 279 | 4 592 279 | 7 180 316 | 9 134 423 | 12 974 699 | 17 716 186 | 8,43 | 9,65 | 13,08 | 15,00 | 17,41 | 17,59 | 18,28 | 19,20 |
| Serra dos Aimorés | — | — | — | — | 66 994 | 160 072 | 384 297 | — | — | — | — | — | 0,16 | 0,31 | 0,54 | — |
| | 721 337 | 1 430 715 | 1 796 495 | 3 537 167 | 5 735 305 | 7 840 870 | 11 873 495 | 16 305 617 | 7,68 | 10,04 | 10,57 | 11,62 | 13,90 | 15,21 | 16,89 | 17,70 |
| SUL | 126 722 | 249 491 | 327 136 | 685 711 | 1 236 276 | 2 115 547 | 4 277 763 | 6 741 520 | 1,28 | 1,74 | 1,88 | 2,24 | 3,00 | 4,07 | 6,03 | 7,30 |
| Paraná | 159 802 | 283 769 | 320 289 | 668 743 | 1 178 340 | 1 560 502 | 2 146 909 | 2 911 479 | 1,61 | 1,98 | 1,84 | 2,18 | 2,86 | 3,00 | 3,03 | 3,50 |
| Santa Catarina | 434 813 | 897 455 | 1 149 070 | 2 182 713 | 3 320 689 | 4 164 821 | 5 448 823 | 6 652 618 | 4,28 | 6,26 | 6,59 | 7,12 | 8,05 | 8,02 | 7,67 | 7,25 |
| Rio Grande do Sul | 220 812 | 320 399 | 373 309 | 758 531 | 1 258 679 | 1 736 965 | 3 006 866 | 5 009 393 | 2,22 | 2,21 | 2,14 | 2,48 | 3,05 | 3,34 | 4,24 | 5,82 |
| CENTRO-OESTE | 60 417 | 92 827 | 118 025 | 246 612 | 432 265 | 522 041 | 910 262 | 1 475 117 | 0,61 | 0,65 | 0,68 | 0,80 | 1,05 | 1,01 | 1,28 | 1,60 |
| Mato Grosso | 160 395 | 227 572 | 255 284 | 511 919 | 826 414 | 1 214 921 | 1 954 862 | 2 989 414 | 1,61 | 1,59 | 1,46 | 1,68 | 2,00 | 2,33 | 2,76 | 3,22 |
| Goiás | — | — | — | — | — | — | 141 742 | 544 862 | — | — | — | — | — | — | 0,20 | 0,59 |
| Distrito Federal | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| BRASIL | 9 930 478 | 14 333 915 | 17 438 434 | 30 635 625 | 41 236 315 | 51 944 397 | 70 967 185 | 92 237 570 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

Fontes: Censos até 1960: Anuário Estatístico do Brasil — IBGE 1964 — págs. 29 a 31. Censo de 1970: Exposição de Motivos n.º 235, de 21-12-1970, do Ministro do Planejamento e Coordenação Geral.

(1) 1970 — Dados Preliminares.

Tabela II — Brasil — Recenseamento nos Municípios das Capitais — 1872 — 1970

| Regiões e Capitais | População na data dos Recenseamentos | | | | | | | | % sobre o total do Estado | | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Números absolutos (habitantes) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1-8-1872 | 31-12-1890 | 31-12-1900 | 1-9-1920 | 1-9-1940 | 1-7-1950 | 1-9-1960 | 1-9-1970 | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 |
| NORTE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pôrto Velho | — | — | — | — | — | 27 244 | 51 049 | 90 238 | — | — | — | — | — | 73,76 | 72,12 | 94,60 |
| Rio Branco | — | — | — | 19 930 | 16 038 | 28 246 | 47 882 | 72 835 | — | — | — | 21,57 | 20,11 | 24,61 | 29,89 | 35,00 |
| Manaus | 29 334 | 38 720 | 50 300 | 75 704 | 106 399 | 139 620 | 175 343 | 303 155 | 50,92 | 26,18 | 20,14 | 20,85 | 24,29 | 27,16 | 24,31 | 43,00 |
| Boa Vista | — | — | — | — | — | 17 247 | 26 168 | 37 062 | — | — | — | — | — | 95,20 | 88,74 | 91,00 |
| Belém | 61 997 | 50 064 | 96 560 | 236 402 | 206 331 | 254 949 | 402 170 | 642 514 | 22,52 | 15,24 | 21,68 | 24,04 | 21,84 | 22,70 | 25,93 | 31,50 |
| Macapá | — | — | — | — | — | 20 594 | 46 905 | 87 755 | — | — | — | — | — | 54,95 | 68,09 | 75,00 |
| NORDESTE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| São Luís | 31 604 | 29 308 | 36 798 | 52 929 | 85 583 | 119 785 | 159 628 | 267 321 | 8,76 | 6,80 | 7,37 | 6,65 | 6,93 | 7,57 | 6,41 | 9,25 |
| Teresina | 21 692 | 31 523 | 45 316 | 57 500 | 67 641 | 90 723 | 144 799 | 230 168 | 10,23 | 11,78 | 13,55 | 9,44 | 8,27 | 8,68 | 11,46 | 13,30 |
| Fortaleza | 42 458 | 40 902 | 48 369 | 78 536 | 180 185 | 270 169 | 514 818 | 842 231 | 5,88 | 5,08 | 5,70 | 5,95 | 8,62 | 10,02 | 15,42 | 25,00 |
| Natal | 20 392 | 13 725 | 16 056 | 30 696 | 54 836 | 103 215 | 162 537 | 270 124 | 8,72 | 5,12 | 5,85 | 5,71 | 71,40 | 10,66 | 14,56 | 16,80 |
| João Pessoa | 24 714 | 18 645 | 28 793 | 52 990 | 94 333 | 119 326 | 155 117 | 221 484 | 6,57 | 4,08 | 5,87 | 5,51 | 6,63 | 6,96 | 7,69 | 9,25 |
| Recife | 116 671 | 111 556 | 113 106 | 238 843 | 348 424 | 524 682 | 797 234 | 1 078 819 | 13,86 | 10,83 | 9,60 | 11,08 | 12,96 | 15,45 | 19,27 | 20,60 |
| Maceió | 27 703 | 31 498 | 36 427 | 74 166 | 90 253 | 120 980 | 170 134 | 269 415 | 7,96 | 6,16 | 5,61 | 7,58 | 9,49 | 11,07 | 13,93 | 16,70 |
| Aracaju | 9 559 | 16 336 | 21 132 | 37 440 | 59 031 | 78 364 | 115 713 | 183 333 | 4,07 | 5,25 | 5,93 | 7,85 | 10,88 | 12,16 | 15,22 | 20,40 |
| Salvador | 129 109 | 174 412 | 205 813 | 283 422 | 290 443 | 417 235 | 655 735 | 1 000 647 | 9,36 | 9,08 | 9,72 | 8,50 | 7,41 | 8,63 | 10,95 | 13,50 |
| SUDESTE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Belo Horizonte | — | — | 13 472 | 55 563 | 211 377 | 352 724 | 693 328 | 1 232 708 | — | — | 0,37 | 0,94 | 3,14 | 4,57 | 7,08 | 10,90 |
| Vitória | 16 157 | 16 887 | 11 850 | 21 866 | 45 212 | 50 922 | 85 242 | 135 570 | 19,67 | 12,42 | 5,65 | 4,78 | 6,03 | 5,91 | 7,17 | 8,70 |
| Niterói | 47 548 | 34 296 | 53 433 | 86 238 | 142 407 | 186 309 | 245 467 | 324 367 | 5,80 | 3,91 | 5,77 | 5,53 | 7,71 | 8,11 | 7,21 | 6,50 |
| Rio de Janeiro | 274 972 | 522 651 | 811 443 | 1 157 873 | 1 764 141 | 2 377 451 | 3 307 163 | 4 296 782 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| São Paulo | 31 385 | 64 934 | 239 820 | 579 033 | 1 326 261 | 2 198 096 | 3 825 351 | 5 901 533 | 3,75 | 4,69 | 10,51 | 12,61 | 18,47 | 24,06 | 29,48 | 33,40 |
| SUL | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Curitiba | 12 651 | 24 553 | 49 755 | 78 986 | 140 656 | 180 575 | 361 309 | 603 227 | 9,98 | 9,84 | 15,21 | 11,52 | 11,38 | 8,54 | 8,54 | 9,10 |
| Florianópolis | 25 709 | 30 687 | 32 229 | 41 338 | 46 771 | 67 630 | 98 520 | 143 101 | 16,09 | 10,81 | 10,06 | 6,18 | 3,97 | 4,33 | 4,59 | 4,90 |
| Pôrto Alegre | 43 998 | 52 421 | 73 674 | 179 263 | 272 232 | 394 151 | 641 173 | 885 567 | 9,84 | 5,84 | 6,41 | 8,21 | 8,20 | 9,46 | 11,77 | 13,10 |
| CENTRO-OESTE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cuiabá (1) | 35 987 | 17 815 | 34 393 | 33 678 | 54 394 | 56 204 | 57 860 | 103 262 | 59,56 | 19,19 | 29,14 | 13,66 | 12,58 | 10,77 | 6,36 | 7,00 |
| Goiânia | — | — | — | — | 48 166 | 53 389 | 153 505 | 388 926 | — | — | — | — | 5,83 | 4,39 | 7,85 | 13,00 |
| Brasília | — | — | — | — | — | — | 141 742 | 544 862 | — | — | — | — | — | — | 100,00 | 100,00 |
| RESUMO: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| População dos Municípios das Capitais | | | | | | | | | % Capitais sobre o Total da Região | | | | | | | |
| Norte | 91 331 | 88 784 | 146 860 | 332 036 | 328 768 | 467 900 | 749 577 | 1 233 559 | 27,39 | 18,50 | 21,10 | 23,30 | 23,00 | 26,40 | 29,80 | 38,50 |
| Nordeste | 424 002 | 467 905 | 551 810 | 906 522 | 1 270 729 | 1 844 479 | 2 875 715 | 4 363 542 | 9,15 | 7,80 | 8,23 | 8,05 | 8,80 | 10,20 | 12,60 | 11,60 |
| Sudeste | 370 062 | 638 768 | 1 130 018 | 1 900 573 | 3 489 398 | 5 165 502 | 8 156 551 | 11 890 960 | 9,20 | 10,30 | 14,25 | 13,90 | 19,00 | 23,00 | 26,60 | 30,10 |
| Sul | 82 358 | 107 661 | 155 658 | 299 587 | 459 659 | 642 356 | 1 101 002 | 1 631 895 | 11,50 | 7,50 | 8,55 | 8,50 | 6,85 | 8,30 | 9,30 | 10,00 |
| Centro-Oeste | 35 987 | 17 815 | 34 393 | 33 678 | 108 560 | 109 593 | 353 107 | 1 037 050 | 15,90 | 5,50 | 9,10 | 4,45 | 8,60 | 6,30 | 11,78 | 20,80 |
| Brasil | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brasil | 9 930 478 | 14 333 915 | 17 438 434 | 30 635 605 | 41 236 315 | 51 944 397 | 70 967 185 | 92 237 570 | % Capitais sobre o Total do Brasil | | | | | | | |
| Capitais Estaduais | 1 003 740 | 1 320 933 | 2 018 739 | 3 477 396 | 5 657 114 | 8 249 830 | 13 235 892 | 20 157 006 | 10,50 | 9,25 | 11,60 | 11,30 | 13,70 | 15,90 | 18,80 | 21,80 |

Fontes: Censos até 1960: Anuário Estatístico do Brasil — IBGE — 1964 — págs. 29 a 31. Censo de 1970: Exposição de Motivos n.º 235, de 21-12-1970, do Ministro do Planejamento e Coordenação Geral.

(1) Dados preliminares para 1970.

Tabela III — Crescimento Anual da População Brasileira nos Períodos Intercensitários

| Períodos | Anos | Crescimento no Período | Taxa anual de crescimento no período (%) |
|-----------|------|------------------------|--|
| 1872/1890 | 18 | 44,34 | 2,06 |
| 1890/1900 | 10 | 21,66 | 1,98 |
| 1900/1920 | 20 | 75,68 | 2,85 |
| 1920/1940 | 20 | 34,60 | 1,50 |
| 1940/1950 | 10 | 25,97 | 2,33 |
| 1950/1960 | 10 | 36,62 | 3,17 |
| 1960/1970 | 10 | 29,97 | 2,66 |

Fonte: Ministério do Planejamento.

do Nordeste, que ainda supera a do Sul, mas a relação agora é de 2 para 1, ao invés da de 6 para 1 de 1872.

Essas modificações sensíveis na participação relativa de cada região espelham, com fidelidade, as mudanças estruturais por que passou a economia brasileira, tendo-se deslocado o polo de atração do Nordeste para o Centro-Sul. A ampliação da fronteira agrícola, a exploração do ouro em Minas Gerais, o desenvolvimento da lavoura cafeeira e mais recentemente o surto industrial são alguns dos fatores explicativos desta mudança nas participações relativas das regiões.

A região Norte, por seu turno, tem mantido sua participação relativa praticamente constante em cerca de 3,5% do total, à exceção de 1920, quando sua "fatia" atingiu 4,7% devido às grandes levas de nordestinos que para lá emigraram. Prevê-se que, com a implantação de um grande sistema viário, a região amazônica experimente surto acelerado de colonização fazendo crescer sua participação relativa no decênio ora iniciado.

O Centro-Oeste, a exemplo do Sudeste e Sul, vem acusando desde 1872 participação relativa crescente, à exceção de 1920. A partir de 1940, graças à "marcha para o Oeste" e mais recentemente pela transferência da capital federal para lá, o crescimento de sua participação se acelerou.

Em resumo, pode-se concluir que, desde o primeiro Censo Demográfico, Sudeste, Sul e Centro-Oeste vêm incrementando sua partici-

pação relativa, enquanto o Norte mantém praticamente inalterada sua posição e o Nordeste acusa sensível declínio.

E a Nível Estadual?

Entre 1872 e 1920, Minas Gerais liderou, a grande distância, a lista dos estados mais populosos, seguido até 1890 pela Bahia e a partir de então por São Paulo que lhe arrebatou a posição em 1940, para mantê-la até nossos dias.

São Paulo acusou, de 1872 a 1970, participação sempre crescente no total da população brasileira, enquanto Minas Gerais e Bahia, seus concorrentes mais próximos, mostraram, ao contrário, tendência declinante em suas participações.

O Paraná, que em 1872 não possuía expressão alguma em termos populacionais, ocupa hoje a 4ª posição entre os mais povoados e mostrou a melhor performance em termos de participação relativa no correr dos tempos: 1,28% da população brasileira em 1872 e 7,30% em 1970. A expansão da lavoura cafeeira, em particular, e da fronteira agrícola em geral foram, basicamente, os responsáveis por essa transformação.

Os 4 estados cuja população mais cresceu no século atual foram por ordem de grandeza: Paraná, São Paulo, Mato Grosso e Goiás.

Finalmente, é interessante notar que todos os estados nordestinos acusaram, no período 1874/1970, queda na participação relativa, o que mostra que o êxodo para o

Centro-Sul atingiu todos os estados. Os fluxos dentro da região não foram suficientes para compensar os movimentos para o exterior.

Urbanização: o Grande Fenômeno

As transformações econômicas, já comentadas se fizeram sentir também nas capitais dos estados e no Distrito Federal, bem como em outras cidades, não capitais, provocando maior densidade populacional. A concentração, que era de 10,50% em 1872, da população brasileira nas capitais estaduais e no Distrito Federal, passou a ser de 21,8% em 1970.

Embora todas as capitais tenham registrado aumentos substanciais, à exceção de Manaus que possuía cerca de 51% da população do Amazonas em 1872 e hoje somente 43%, é curioso mais uma vez constatar a influência da economia regional em várias épocas, proporcionando elevada concentração da população nas cidades mais prósperas. Assim, por exemplo:

- 1 — São Paulo — 10º lugar em 1877; 4º em 1890; 2º de 1900 a 1950; 1º de 1960 a 1970.
- 2 — Rio de Janeiro (GB) — manteve o 1º lugar desde o Censo de 1872 até o de 1950. Cedeu a vanguarda a S. Paulo em 1960 e em 1970.
- 3 — Belo Horizonte — não existia até 1890. 20º lugar em 1900; 13º em 1920; 5º em 1940; 6º em 1950; 4º em 1960; e 3º em 1970.
- 4 — Recife — 3º lugar em 1872 e em 1890; 4º em 1900 e em 1920; 3º em 1940, 1950 e 1960; e 4º em 1970.
- 5 — Salvador — 2º lugar em 1872 e em 1890; 3º em 1900 e em 1920; 4º em 1940 e em 1950; 5º em 1960 e em 1970.
- 6 — Porto Alegre — 6º lugar em 1872; 5º em 1890; 6º em 1900 e em 1920; 5º em 1940 e em 1950; e em 6º em 1960 e em 1970.
- 7 — Fortaleza — 7º lugar em 1872 e em 1890; 10º em 1900; 9º em 1920; 7º em 1940, 1950 e em 1970.

- 8 — Belém — 4º lugar em 1872; 6º em 1890; 5º em 1900 e em 1920; 6º em 1940; 8º em 1950, 1960 e em 1970.
- 9 — Curitiba — 18º lugar em 1872; 14º em 1890; 9º em 1900; 8º em 1920; 9º em 1940; 10º em 1950; 9º em 1960; 9º em 1970.
- 10 — Brasília (DF) — construída a partir de 1956. 17º em 1960; e 10º em 1970.
- 11 — Goiânia — 19º lugar em 1940; 20º em 1950; 16º em 1960; 11º em 1970.
- 12 — Niterói — 5º lugar em 1872; 9º em 1890; 7º em 1900 e 1920; 8º em 1940; 9º em 1950; 10º em 1960 e 12º em 1970.
- 13 — Manaus — 11º lugar em 1872; 8º em 1890 e em 1900; 10º em 1920 e em 1940; 11º em 1950 e 1906; e 13º em 1970.

Assim, no tempo do Brasil Império (1872), as capitais mais importantes, além do Rio de Janeiro, eram Salvador, Recife, Belém, Niterói, Porto Alegre, Fortaleza, Cuiabá, São Luiz e, finalmente, São Paulo, em 10º lugar.

A medida que se desenvolviam a cultura e a exportação do café, incentivadas pelo desenvolvimento viário do Centro-Sul e pela imigração européia, se observaram grandes mudanças. Do 10º lugar em 1872, o Município de São Paulo passou ao 2º, de 1900 a 1950. A industrialização intensificada a partir da Segunda Grande Guerra deu ao Município de São Paulo novo impulso, passando, a partir de 1950, a ocupar a vanguarda, como o núcleo mais populoso do Brasil.

Em relação aos próprios estados, é no Norte e no Sudeste que se encontram as maiores concentrações nas capitais, ou seja, 38,50% e 30,10%, respectivamente, em 1970.

Outras Cidades

O progresso do Sudeste, do Sul e do Centro-Oeste fez surgir grandes cidades; algumas chegaram a ultrapassar as capitais dos respectivos Estados. É o caso de Nova Iguaçu, Campos, São Gonçalo e

Duque de Caxias, no Estado do Rio de Janeiro; de Colatina, no Espírito Santo; e de Campo Grande e Corumbá, em Mato Grosso.

Além destas cidades do Estado do Rio de Janeiro, que cresceram muito nos últimos anos, outras do Sudeste ultrapassaram também várias capitais estaduais do Norte, do Nordeste e do Centro-Oeste. É o caso de Santo André, Santos, Osasco, Campinas, Guarulhos, Londrina, Pelotas, São Bernardo do Campo e Juiz de Fora.

Note-se que 32 municípios, inclusive o Distrito Federal e Guanabara, têm mais de 200 mil habitantes: 17 capitais estaduais, Brasília e mais 14 cidades não capitais, todas estas situadas no Sudeste e Sul.

Nova Iguaçu, que primitivamente se chamou Maxambomba, apareceu no último Censo com mais habitantes que capitais tradicionais, como Belém, Curitiba, Niterói, Manaus, Natal, Maceió, São Luiz e outras. Ultrapassou também importantes cidades antigas como Campos, Santos, Campinas, Pelotas e Juiz de Fora. Esses 32 municípios somam 23 921 998 habitantes, representando 25,8% da população brasileira em 1970 (Tabela III).

A maioria desses municípios conseguiu ultrapassar as previsões feitas com base na data de 1-7-68. Os que bateram recordes acima da média e ultrapassando de muito as previsões foram:

Tabela IV — Brasil — População — Municípios com mais de 200 000 Habitantes

| N.º | Municípios | Estado | Censo 1970 Valores Observados | Estima- tivas* | Censo de 1970 + ou — que Est. 1968 |
|------|-----------------------|--------|-------------------------------------|-------------------|--|
| 1 | São Paulo | SP | 5 901 533 | 5 684 706 | + |
| 2 | Rio de Janeiro | GB | 4 296 782 | 4 207 322 | + |
| 3 | Belo Horizonte | MG | 1 232 708 | 1 167 026 | + |
| 4 | Recife | PE | 1 078 819 | 1 100 464 | — |
| 5 | Salvador | BA | 1 000 647 | 892 392 | + |
| 6 | Porto Alegre | RS | 885 567 | 932 801 | — |
| 7 | Fortaleza | CE | 842 231 | 846 069 | — |
| 8 | Nova Iguaçu | RJ | 727 671 | 478 319 | + |
| 9 | Belém | PA | 642 514 | 563 996 | + |
| 10 | Curitiba | PR | 603 227 | 616 548 | — |
| 11 | Brasília | DF | 544 862 | 379 699 | + |
| 12 | Duque de Caxias | RJ | 431 913 | 324 261 | + |
| 13 | São Gonçalo | RJ | 430 374 | 329 764 | + |
| 14 | Santo André | SP | 417 773 | 289 442 | + |
| 15 | Campos | RJ | 389 045(*) | 389 045 | + |
| 16 | Goiânia | GO | 388 926 | 345 085 | + |
| 17 | Niterói | RJ | 324 367 | 303 575 | + |
| 18 | Santos | SP | 313 771(*) | 313 771 | + |
| 19 | Manaus | AM | 303 155 | 249 797 | + |
| 20 | São João do Meriti | RJ | 298 097 | 255 201 | + |
| 21 | Osasco | SP | 282 285 | 135 576 | + |
| 22 | Natal | RN | 270 124 | 239 590 | + |
| 23 | Maceió | AL | 269 415 | 221 250 | + |
| 24 | São Luiz | MA | 267 521 | 218 783 | + |
| 25 | Campinas | SP | 252 145(*) | 252 145 | + |
| 26 | Guarulhos | SP | 236 462 | 119 572 | + |
| 27 | Teresina | PI | 239 168 | 184 836 | + |
| 28 | Londrina | PR | 226 332(*) | 226 332 | + |
| 29 | João Pessoa | PB | 221 484 | 189 096 | + |
| 30 | Pelotas | RS | 208 672(*) | 208 672 | + |
| 31 | São Bernardo do Campo | SP | 200 273 | 97 301 | + |
| 32 | Juiz de Fora | MG | 194 135(*) | 194 135 | + |
| Soma | | | 23 921 998 | 21 956 571 | + 1 965 427 |

Fontes: Censo de 1970: Exposição de Motivos n.º 235, de 21-12-1970, do Ministro do Planejamento e Coordenação Geral. IBGE: Estimativa em 1.º de julho de 1968 — Anuário Estatístico do Brasil — 1969. (*) Estimativa em 1968.

| | |
|----------------------------------|----|
| Guarulhos (SP) | 96 |
| Osasco (SP) | 84 |
| Nova Iguaçu (RJ) | 52 |
| Brasília (DF) e Santo André (SP) | 44 |
| Duque de Caxias (RJ) | 33 |
| São Gonçalo (RJ) | 30 |

Os que não conseguiram atingir as previsões são, entre outros: Recife, Porto Alegre, Fortaleza e Belém. Dois centros expandiram-se de tal modo que não se podem distinguir os limites econômicos, tal a conjugação de suas atividades com os municípios circunvizinhos. É o caso do "Grande São Paulo" e do "Grande Rio" que juntos representam 16,5% da população brasileira.

"O Grande S. Paulo X O Grande Rio"

O "Grande São Paulo", com 8 031 486 habitantes, é composto, além da capital paulista, de 30 municípios, enquanto o "Grande Rio", com 7 128 750 habitantes, conta, além da Guanabara, com 14 municípios do Estado do Rio de Janeiro. Esses 14 municípios fluminenses, somando 2 831 968 habitantes, possuem uma população global maior que a dos 30 municípios paulistas (2 129 953) que, com a capital, formam o "Grande S. Paulo".

A diferença entre o crescimento desses 2 grandes centros metropolitanos está no fabuloso aumento da população do município de São Paulo, que alcançou 54% entre 1960 e 1970, enquanto o Rio de Janeiro aumentava sua população em somente 42%. Somando o "Grande São Paulo", o "Grande Rio", as capitais estaduais, Brasília (DF) e as cidades mais importantes (não capitais), com mais de 140 mil habitantes, encontramos o total de . . 27 276 579 habitantes, equivalente a 29,8% da população brasileira.

Nessa relação de municípios, tendo em conta somente os já recenseados, verifica-se um aumento de 58%, entre 1960 e 1970, enquanto a população brasileira crescia 30%.

Considerando-se os aumentos por grupos, obtém-se:

| | 1960/70 (%) |
|-----------------------|-------------|
| "Grande São Paulo" | +69 |
| "Grande Rio" | +42 |
| média dos 2 "Grandes" | +55 |
| Outras capitais | +63 |
| média geral (global) | +58 |

Acima dessa média geral (+ 58%) estavam Belo Horizonte (+ 78%), Manaus (+ 74%), Fortaleza (+ 68%), Curitiba e Natal (+ 67%), São Luiz (+ 66%) e Aracaju (+ 59%).

Dada a política governamental de "Marcha para o Oeste", seguida após 1956, constituem exceções, acima do normal, as novas cidades de: Brasília-DF (+ 285% entre 1960 e 1970) e Goiânia (+ 158% no mesmo período).

Considerando-se a área metropolitana, o "Grande São Paulo"

vem em 6º lugar no mundo, após Tóquio, Nova York, Shanghai, Pequim e Paris. A seguir aparece o "Grande Londres", "Grande Moscou", "Grande Rio" e "Grande Buenos Aires", todos com mais de 7 milhões de habitantes.

Desde 1960 que o município de São Paulo já possuía mais habitantes que o de Chicago, a segunda maior cidade norte-americana. Em relação a 1950, Chicago diminuiu sua população.

Hoje, São Paulo e Rio de Janeiro são, depois de Nova York, os maio-

Tabela V — Brasil — População Recenseada — Os "Grandes Centros"

| Grandes Centros | Censo 1960 | Censo 1970 | 1970 s/1960 (%) |
|--------------------------|------------|---------------------|-----------------|
| "Grande São Paulo" | 4 749 728 | 8 031 486 | + 69,0 |
| "Grande Rio" | 5 031 823 | 7 128 750 | + 42,0 |
| 1.º Subtotal | 9 781 551 | 15 160 236 | + 55,0 |
| Principais Capitais: | | | |
| Belo Horizonte (MG) | 693 328 | 1 232 708 | + 78,0 |
| Recife (PE) | 797 234 | 1 078 819 | + 37,0 |
| Salvador (BA) | 655 735 | 1 000 647 | + 52,5 |
| Porto Alegre (RS) | 641 173 | 885 567 | + 36,0 |
| Fortaleza (CE) | 514 818 | 842 231 | + 68,0 |
| Belém (PA) | 402 170 | 642 514 | + 60,0 |
| Curitiba (PR) | 361 309 | 603 227 | + 67,0 |
| Brasília (DF) | 141 742 | 544 862 | + 285,0 |
| Goiânia (GO) | 153 505 | 388 126 | + 158,0 |
| Manaus (AM) | 175 343 | 303 155 | + 74,0 |
| Natal (RN) | 162 537 | 270 124 | + 67,0 |
| Maceió (AL) | 170 134 | 269 415 | + 57,5 |
| São Luiz (MA) | 159 628 | 267 321 | + 66,0 |
| Teresina (PI) | 144 799 | 230 168 | + 58,5 |
| João Pessoa (PB) | 155 117 | 221 484 | + 36,0 |
| Aracaju (SE) | 115 713 | 183 333 | + 59,0 |
| | 5 444 285 | 8 964 501 | + 65,0 |
| Outras Capitais | 413 626 | 669 828 | + 68,0 |
| 2.º Subtotal | 5 857 911 | 9 634 329 | + 63,0 |
| Soma 1.º e 2.º Subtotais | 15 639 462 | 24 794 565 | + 58,0 |
| | Censo 1960 | Estimativa 1-7-1968 | |
| Outros Centros: | | | |
| Campos (RJ) | 292 292 | 389 045 | + 32,5 |
| Santos (SP) | 265 753 | 313 771 | + 17,0 |
| Campinas (SP) | 219 303 | 252 145 | + 26,0 |
| Londrina (PR) | 137 821 | 226 332 | + 64,0 |
| Pelotas (RS) | 178 265 | 208 672 | + 27,0 |
| Juiz de Fora (MG) | 182 481 | 194 135 | + 7,0 |
| Ribeirão Preto (SP) | 147 361 | 169 845 | + 15,0 |
| Campina Grande (PB) | 207 445 | 157 149 | - 25,2 |
| Ponta Grossa (PR) | 90 889 | 152 581 | + 67,0 |
| Santa Maria (RS) | 120 975 | 141 610 | + 17,0 |
| Colatina (ES) | 154 966 | 140 729 | - 9,2 |
| Feira de Santana (BA) | 141 757 | 136 000 | - 4,0 |
| 3.º Subtotal | 2 136 308 | 2 482 014 | + 17,0 |
| Total Geral | 17 775 770 | 27 276 579 | + 54,0 |

res centros metropolitanos das Américas. A seguir vêm os Grandes: "Los Angeles", "Chicago" e "México", ao Norte, e "Buenos Aires" ao Sul (10º lugar). Se considerarmos somente o Município, S. Paulo e Rio de Janeiro melhoraram sua posição mundial, ocupando o 5º e o 8º lugar, respectivamente.

Entre os maiores municípios do mundo, em população, São Paulo foi o que mais cresceu: 234% nos últimos 25 anos. Em 1945, os mu-

nicipios de Londres, Paris, Buenos Aires, Chicago, Osaka, Leningrado e de Berlim superavam os do Rio de Janeiro e de São Paulo. Atualmente, todos estão com populações inferiores às nossas maiores cidades. Londres, Paris, Osaka e Detroit tiveram sua população diminuída a partir de 1945, e Chicago a partir de 1950. Berlim (somadas a Ocidental e a Oriental, para efeito de comparação) aumentou 6%;

Nova York 7% e Chicago 8%, em relação a 1945, ao passo que Buenos Aires (+ 32%), Rio de Janeiro (+ 109%), México (+ 158%) e São Paulo (+ 234%), tiveram grande evolução demográfica nos últimos 25 anos.

Estão prometidos para março/71 mais dados sobre o Recenseamento de 1-9-70 e então poderemos melhor apreciar a real posição do Brasil no mundo, também em outros setores.