

PRESENTACIÓN

Este *briefing* temático pretende ampliar las vías de exploración del **Briefing Temático #1: Proyectos de ley de 2020 sobre *gig economy*** desarrolladas en el marco de la investigación **Futuro del Trabajo & *Gig Economy***, realizada por el **Centro de Enseñanza e Investigación en Innovación de la Escuela de Derecho de São Paulo de la FGV**. En este breve texto presentamos los resultados de la investigación sobre 114 proyectos de ley que están o estuvieron en el Congreso Nacional brasileño entre 2010 y 2020, con el objetivo de entender el escenario de la discusión legislativa brasileña antes de la pandemia del COVID-19. Buscamos mapear los aspectos convergentes y divergentes dentro de la legislación federal brasileña, pero también los desdoblamientos de las políticas públicas relacionadas. Este cuadro muestra, al mismo tiempo, un océano de aspectos que los legisladores tratan de tener en cuenta a la hora de proponer leyes sobre el tema y las pocas rutas por las que transitan nuestros congresistas. ¡Una excelente lectura!

Principales conclusiones (*key findings*)

1. Se pueden observar tres tandas de acciones legislativas sobre el tema. Los acontecimientos del año 2020 aceleraron un movimiento que comenzó en el 2019 para diversificar el ámbito de aplicación de los proyectos;
2. Mientras que en el pasado la atención se centró casi exclusivamente en los conductores de transporte individual remunerado de pasajeros, desde el segundo trimestre del 2020 surgieron con más fuerza los proyectos dirigidos a los repartidores o conductores y solamente a los repartidores;
3. El impacto del COVID-19 y de los movimientos de repartidores en la agenda legislativa se hace más evidente cuando se comparan los temas de los proyectos de la “tanda 2” con los de la “tanda 3”, en la que los consumidores y la seguridad pública pierden protagonismo ante una variedad de agendas, especialmente los temas vinculados a la protección contra las enfermedades, la gobernanza de las plataformas, los costos laborales, los ingresos y la salud;
4. También hay una tendencia a los proyectos más puntuales en detrimento de propuestas más amplias que pretendían ser marcos reguladores del trabajo bajo demanda;
5. Los proyectos establecen las más diversas distinciones entre los prestadores de servicios y también entre las plataformas, poniendo de relieve las diferentes posibilidades y características de esta actividad. Las distinciones legales tienen prioridad sobre las distinciones tecnológicas o las opciones comerciales.

CONTEXTUALIZACIÓN

En su *briefing* temático #1 (**Proyectos de ley de 2020 sobre gig economy: Una sistematización de las definiciones y normas sobre las condiciones de trabajo, los beneficios y las remuneraciones - versión 1.0, del 1 de diciembre de 2020**)¹, el CEPI publicó los resultados de una investigación que analizó 40 propuestas legislativas federales (PLs), presentadas entre marzo y noviembre del 2020, destinadas a regular el trabajo bajo demanda mediado por plataformas digitales (por ejemplo, servicios de entrega a domicilio, transporte privado individual pagado de pasajeros etc.) en Brasil. Este período incluyó el estado de catástrofe decretado debido a la pandemia de la COVID-19, momento en el que el tema cobró evidencia, ante la exposición y demandas de los trabajadores de este segmento económico.

Con el fin de ampliar la perspectiva de análisis, esta segunda sesión informativa temática (BT2) aporta los resultados de una investigación con un marco temporal ampliado, basada en el análisis de 2010 propuestas legisla-

tivas, presentadas entre 2010 y 2020², a partir de las siguientes **preguntas que sirven de guía**:

- ¿Qué trabajo bajo demanda está tratando el Congreso Nacional brasileño en las propuestas legislativas relacionadas con el tema?
- ¿Cuáles son las preocupaciones de los legisladores?
 - ¿Cuáles son los problemas identificados?
 - ¿Cuáles son las soluciones propuestas?
- ¿Cuál es el público objetivo de los de los PLs?
- Durante el periodo de tiempo adoptado, ¿se ha producido algún cambio en el contenido de los PLs?; ¿Es posible observar tendencias a lo largo del periodo analizado?
- ¿Cuál es el régimen jurídico propuesto por los PLs?

NOTAS METODOLÓGICAS

El mapeo de las propuestas legislativas que componen este análisis ha seguido la misma metodología aplicada en la elaboración de

BT1. Mientras que en la primera investigación el ámbito de análisis se limitaba al periodo comprendido entre marzo y noviembre de

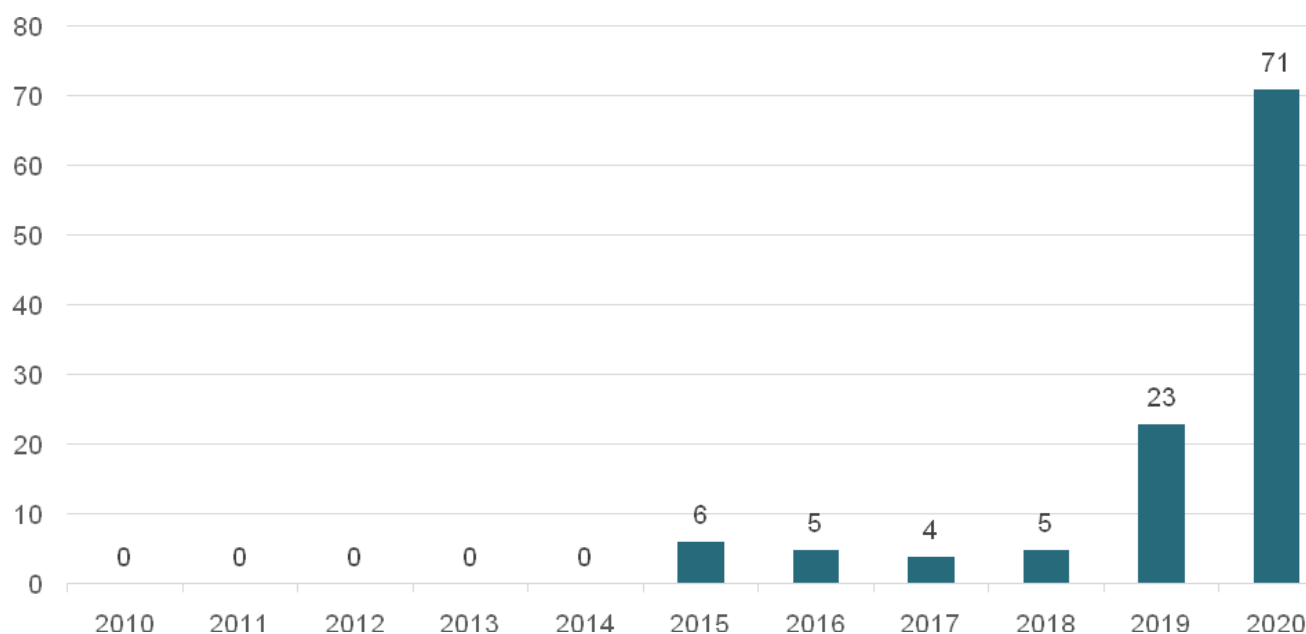
¹ Disponible en: <http://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/29942>.

² El mapeo de los PLs consideró el marco temporal de 2010 a 2020, pero los resultados pertinentes más antiguos datan del año 2015, lo que pone de relieve un hecho ya conocido por los investigadores: el tema adquiere relevancia a partir del 2014, año en que Uber do Brasil Tecnologia Ltda. (Uber) inició sus actividades en Brasil. Para más información sobre el marco temporal y los resultados, lea la sección de **Notas Metodológicas**.

2020, en esta nueva investigación se trabajó con el marco temporal de 2010 a 2020. El PL más antiguo incluido en la base de datos de análisis tiene fecha del 15/04/2015, y el más reciente del 16/12/2020. Se realizaron investigaciones en ambas las Cámaras legislativas - Senado Federal y Cámara de Diputados - utilizando las mismas palabras clave adoptadas en BT1 y filtrando sólo las de tipo legislativo³. En total, se obtuvieron 1.136 resultados, que se clasificaron en función de tres criterios: a) exclusión de duplicados; b) marco temporal (2010-2020); y c) relevancia temática (PL que

trataban directamente o podrían tener alguna repercusión en el trabajo a través de plataformas digitales). El proceso, descrito en la **Figura 1**, resultó en 109 proyectos, a los que se añadieron 5 proyectos que se habían obtenido en la búsqueda del BT1, que tuvo lugar en octubre de 2020. En enero de 2021, había 98 PLs en curso y 16 archivados, retirados por el(la) autor(a) o transformados en ley. En BT1 revisamos 40 de estos 114 proyectos. El **Gráfico 1** ilustra la distribución de la muestra durante el curso del proceso de clasificación.

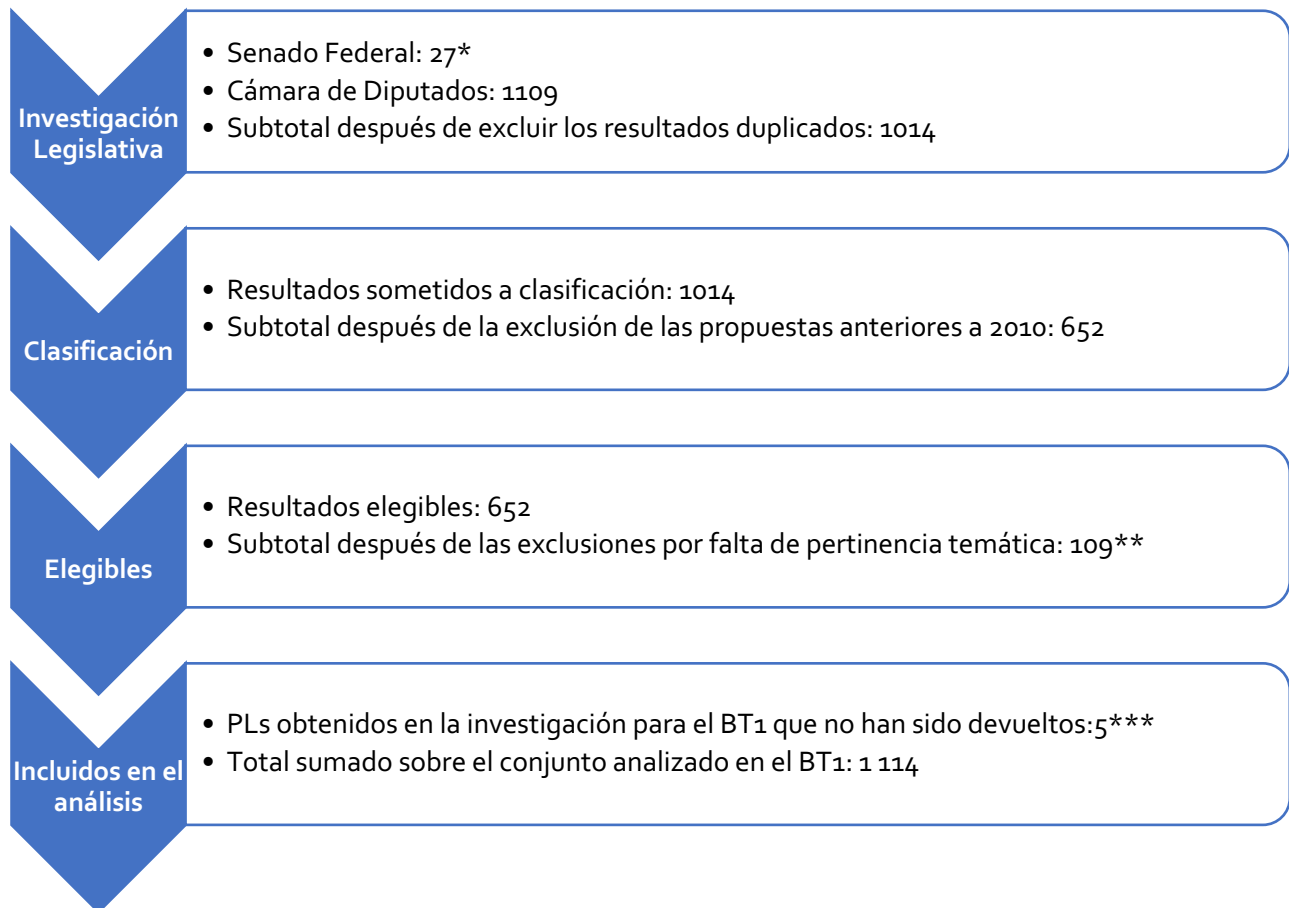
Gráfico 1 - Cantidad de PLs presentados por año (2010-2020)



Fuente: elaboración propia. N=114.

³ Las palabras clave se adoptaron a partir de un mapeo de cuestiones relacionadas con el tema del estudio. Estas son: (i) aplicación de entrega | "aplicación de entrega"; (ii) trabajadores de aplicaciones | "trabajadores de aplicaciones"; (iii) repartidores | "repartidores"; (iv) trabajo bajo demanda | "trabajo bajo demanda"; (v) trabajo de plataforma | "trabajo de plataforma"; (vi) trabajo autónomo | "trabajo autónomo"; (vii) economía de pico | "economía de pico"; (viii) crowdwork | "crowdwork"; (ix) trabajo intermitente | "trabajo intermitente"; (x) "uber"; (xi) "ifood"; (xii) "rappi".

Figura 1 - Diagrama de búsqueda sistemática de legislación en el Congreso brasileño sobre el trabajo bajo demanda



*Fuente: elaboración propia. *En la consulta al mecanismo de búsqueda del Senado, se utilizó el filtro temporal, de modo que el sistema excluyó automáticamente las proposiciones presentadas antes de 2010. **Esta selección fue realizada por tres investigadores, con revisión por pares, a partir de la lectura de los resúmenes y la verificación del contenido completo de las propuestas. Para su inclusión en la base de análisis, se seleccionaron los PLs que tratan directamente o pueden tener alguna repercusión en el trabajo a través de plataformas digitales. Para analizar la evolución del temario, se conservaron los PLs cuya tramitación ya había finalizado (por ejemplo, archivados, retirados por el autor etc.). ***Los siguientes PLs se incluyeron manualmente: PL 1872/2020, PL 3570/2020, PL 3797/2020, PL 4241/2020 y PL 854/2020.*

DESDE CONDUCTORES A REPARTIDORES: LAS TRES TANDAS

La *gig economy* es un océano: implica a varios actores, actividades y sectores, con peculiaridades y características diferentes. Las plataformas no son todas iguales: hay diferentes modelos de negocio, servicios y usos de la tecnología. Del mismo modo, los prestadores de

servicios tampoco son una categoría homogénea, así como realizan actividades diferentes, con objetivos y condiciones de trabajo y de vida particulares. En este sentido, nos interesa comprender **si** los PLs abordan estas particularidades y **cómo** lo hacen.

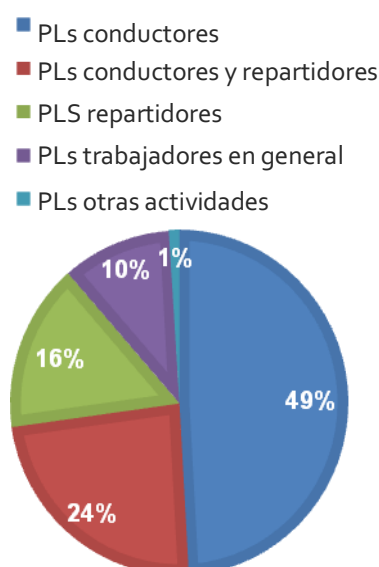
Al respecto, la investigación identificó que algunos PLs se dirigen a proveedores y plataformas específicas, con énfasis en los **conductores** de transporte privado individual de pasajeros (plataformas de transporte) y los **repartidores** en servicios de entrega y transporte de carga en general (plataformas de entrega y transporte de carga). El 49% de los proyectos se refiere exclusivamente a los conductores; el 24% engloba a conductores y repartidores (de productos y servicios); el 16% se refiere exclusivamente a los repartidores (de productos y servicios); el 10% aborda el trabajo con aplicaciones en general; y el 1% se dirige a los proveedores de una actividad específica, concretamente a los intérpretes y artistas en las plataformas digitales.

Aunque esta división pueda parecer equilibrada, es importante señalar que refleja un escenario reciente. Un análisis temporal de las propuestas legislativas señala un proceso gradual de ampliación de los grupos interesados en la materia y que están llamando la atención del Congreso brasileño. El **Gráfico 3** ilustra las tres tandas identificadas en el Congreso de Brasil.

Una **primera tanda** de proyectos de transporte individual remunerado de pasajeros que comienza en 2015, alcanza su máximo volumen en 2016 y se reduce a finales de 2017 y principios de 2018, cuando se aprueba la Ley Federal nº 13.640 de 26 de marzo de 2018 (legislación que modificó la Política Nacional de

Movilidad Urbana para regular el transporte privado individual remunerado de pasajeros). A continuación, se presentan algunos proyectos y se mantiene el escenario hasta principios de 2019.

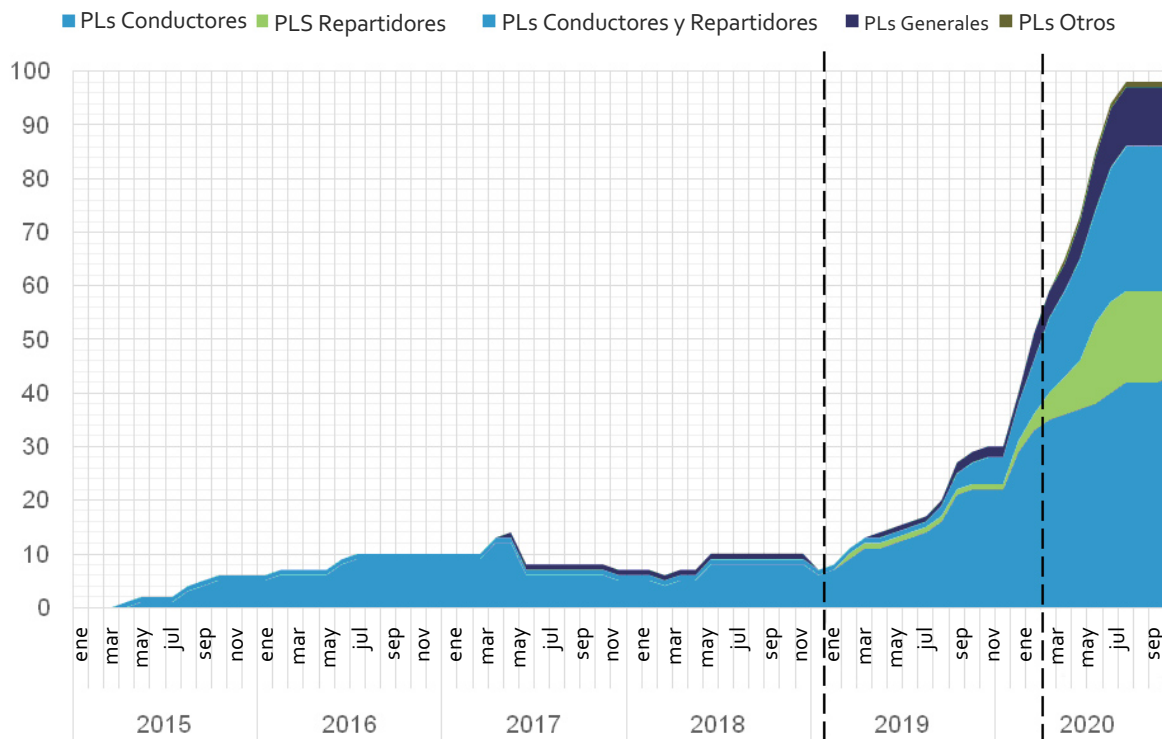
Chart 2 - Tipos de PLs examinados, según alcance de aplicación (2010-2020)



Fuente: elaboración propia. N=114.

En la **segunda tanda** aparecieron los primeros PLs que se dedicaban exclusivamente a los repartidores o que cubrían los servicios de entrega a domicilio y el transporte individual de pasajeros. Lo más destacado, sin embargo, es el aumento del volumen de proyectos dirigidos exclusivamente a los conductores, que pasa de 6 (enero de 2019) a 33 (marzo de 2020).

Gráfico 2 - Volumen de proyectos de ley en trámite en el Congreso brasileño, por tipo de PL (2015-2020)



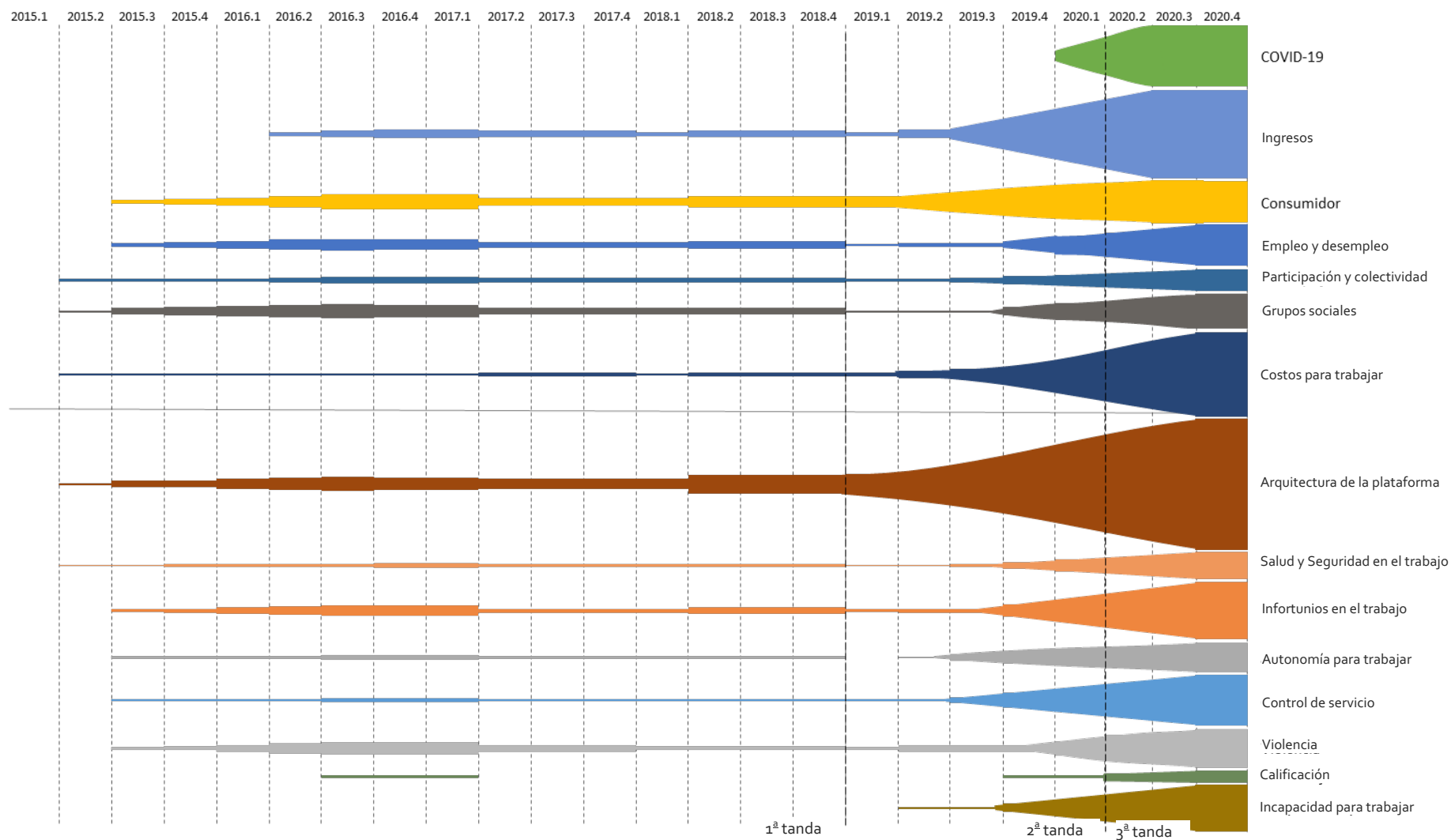
Fuente: elaboración propia. N=114

La **tercera tanda** coincide con el inicio del periodo de la pandemia y los primeros meses después del decreto que declaró la emergencia de salud pública por causa de la COVID-19 (Decreto nº. 188/2020), la ley que preveía medidas contra la pandemia (Ley Federal nº. 13.979, del 6 de febrero de 2020) y el decreto que reconoció el estado de catástrofe pública (Decreto Legislativo nº. 6, del 20 de marzo de 2020). Aquí se observa un periodo de ampliación del ámbito de aplicación de los proyectos, que ahora se refieren con mayor frecuencia a repartidores, repartidores y conductores o trabajadores de aplicaciones en general, un aumento que se intensificó en junio y julio,

período marcado por las movilizaciones de protesta de la categoría ("Breque dos Apps"). La diversidad del ámbito fue acompañada por la

intensificación de una variedad de inquietudes y temarios en los proyectos de ley, con especial énfasis en temas como los accidentes de trabajo, la COVID-19, la gobernanza de las plataformas, los ingresos y la salud. Sin embargo, temas como la preocupación de los consumidores y la violencia contra los proveedores y usuarios finales no tuvieron la misma importancia que en la segunda tanda, como se muestra en la **Figura 2**.

Figura 2 - Volumen acumulado de PLs en trámite, por trimestre, según inquietud o temario (2015-2020)



Fonte: elaboração própria. N=114.

HACIA DÓNDE SE DIRIGEN LAS CORRIENTES DE ESE MAR DE POSIBILIDADES?

No es casualidad que la diversificación de las inquietudes reflejadas en los PLs fuera acompañada con la diversificación del alcance y del tratamiento de la crisis sanitaria por la COVID-19. Observando los proyectos por ámbito, es posible identificar los temas específicos asociados a las actividades y demandas más frecuentes según cada grupo. Entre los "PLs para Conductores", la proporción de aparición del código "Beneficios: re-emplazo, ayuda y subsidio"⁴ llama la atención: aparece en 12 PLs, en comparación con sólo 1 de los "PLs de Repartidores". Otro código cuya aplicación se aparta de los "PLs para Conductores" es la "Caracterización del Régimen: define como otro"⁵: en 10 de estos PLs, los legisladores alejan de la aplicación de la Consolidación de las Leyes Laborales (CLT).

En esa misma línea, el código "Condiciones de Trabajo: Salud y Seguridad – Violencia"⁶ se

aplicó expresamente en "PLs para Conductores". Aunque forma parte del grupo de códigos que regulan las condiciones de trabajo, este código específico aborda una cuestión que también interesa a los consumidores (usuarios finales), a saber, la seguridad frente a la violencia, un tema candente en el debate sobre el asunto hasta la aparición de la crisis sanitaria por la COVID-19.

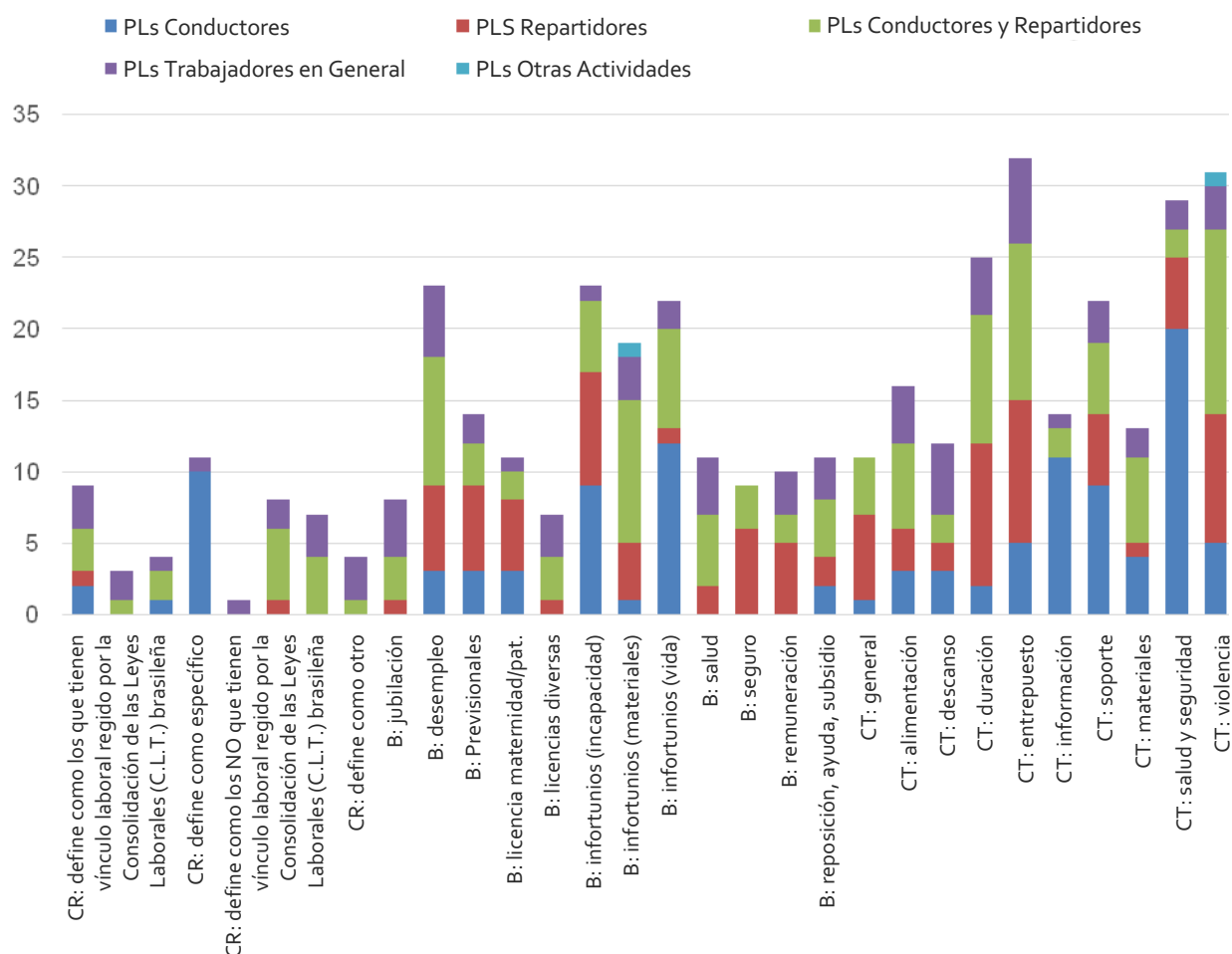
Estos hechos específicos y destacables en los "PLs de conductores" dan lugar a la siguiente conclusión: las propuestas de carácter más laboral/previsional cobran fuerza a medida que los repartidores se convierten en los principales beneficiarios, como demuestra la mayor aparición de códigos con este sesgo, en la misma medida en que proliferan los PLs dirigidos exclusivamente a esta categoría o que la abarcan.

⁴ Se aplica a las normas que regulan un derecho pecuniario concedido al prestador para compensar la depreciación de los materiales de trabajo o cualquier tipo de ayuda o subvención que le permita adquirir, renovar, alquilar, tomar en préstamo materiales de trabajo o infraestructuras. Ejemplo: compensación por depreciación del automóvil para los conductores de aplicaciones.

⁵ Se aplicó a las normas que enmarcan expresamente a los profesionales como otro tipo de relación contractual diferente a los que tienen vínculo laboral regido por la Consolidación de las Leyes Laborales (C.L.T.) brasileña y contrato específico para la economía de plataforma. Se diferencia del código "Caracterización del régimen: aplicar otro" porque regula la relación de otra manera: no señala la aplicación individual de las disposiciones del otro régimen (por ejemplo, aplicar las disposiciones del contrato intermitente), sino que aplica el régimen en su conjunto definiendo la relación como de ese otro tipo.

⁶ Se aplica a las normas que regulan la prestación, la obligatoriedad o no de las acciones para garantizar la seguridad de los prestadores de servicios y usuarios finales en situaciones de violencia y seguridad pública. Ejemplo: disponibilidad del "botón del pánico" en las aplicaciones.

Gráfico 3 - Número de propostas por códigos aplicados, según el tipo de PLs (2010-2020)



Fuente: elaboración propia. N=114 (de estos, 98 están en trámite y 16 están fuera de trámite).

CR: Caracterización de régimen; B: Beneficios; CT: Condiciones de trabajo

El cambio de enfoque de los legisladores también se nota por la mayor recurrencia de proyectos de ley que tratan conjuntamente a los repartidores de productos y los conductores de transporte individual remunerado de pasajeros, o de proyectos que se aplican a cualquier otro trabajador de la *gig economy* considerando el conjunto "PLs de los trabajadores en general. En los PLs presentados en 2020, todas estas categorías se incluyen ahora

como potenciales beneficiarios de derechos y prestaciones de carácter social, alejándose la tendencia verificada en los PLs de la 2ª tanda, que regulaban, especialmente, los deberes de los usuarios y proveedores para garantizar una mayor seguridad frente a la violencia, o de los PLs que, dirigidos a los conductores, pretendían eximirlos de impuestos y reducir los costos de sus actividades.

¿Quiénes navegan en estas aguas? Distinción de plataformas y de proveedores de servicios (mismo comentario de arriba)

Algunos PLs no sólo especifican los destinatarios de las normas, sino que también hacen distinciones entre proveedores y entre las plataformas. Estas diferenciaciones tienen distintas finalidades: identificar quién es el sujeto de un determinado derecho señalado en el PL, identificar de quién es la obligación que se crea en el PL, excluir del ámbito de aplicación de la norma propuesta a proveedores o plataformas con determinadas características, garantizar un tratamiento jurídico especial a determinados proveedores etc.

Distinciones entre proveedores

De los 114 documentos analizados, 48 PLs hacen algún tipo de distinción entre los provee-

dores. En total, el equipo de investigación encontró **20 (veinte) clasificaciones diferentes de proveedores de servicios**, que van desde lo que respecta a la habitualidad y el tiempo de trabajo, hasta la diferenciación en cuanto a la propiedad del vehículo utilizado para prestar el servicio (**Gráfico 5**).

Distinciones entre plataformas

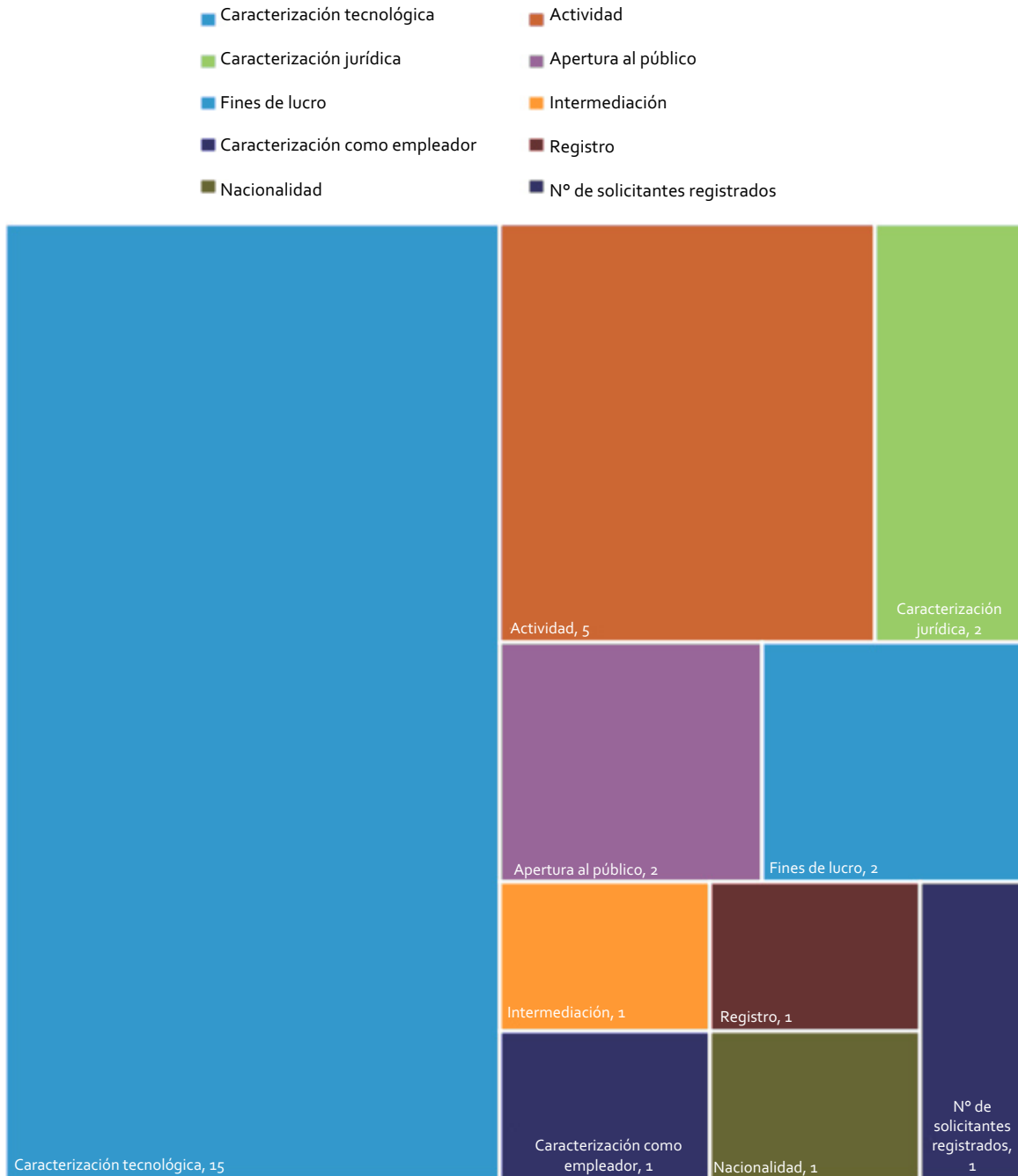
De los 114 documentos analizados, 23 PLs hacen algún tipo de distinción entre las plataformas. En total, el equipo encontró **10 (diez) clasificaciones diferentes de plataformas**, que van desde la separación entre plataformas con y sin fines de lucro, hasta el uso de expresiones como "plataformas de operaciones iniciadas en Internet" o plataformas abiertas al público (**Gráfico 6**).

Gráfico 4 - Distinciones de los prestadores en función de distintos aspectos



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 5 - Distinciones de las plataformas en función de distintos aspectos



Fuente: elaboración propia.

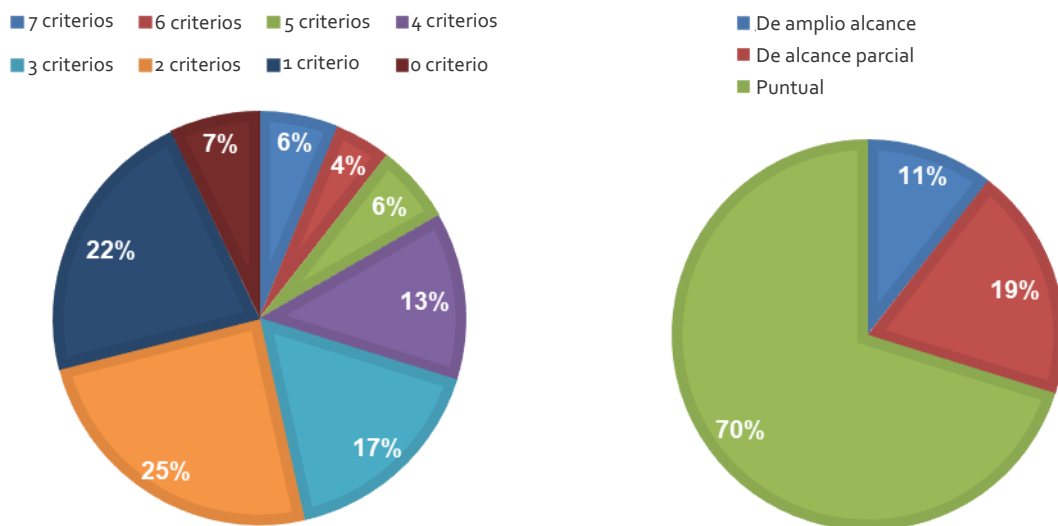
UN ÚLTIMO PUNTO: EL ALCANCE DE LOS PLS

Considerando los criterios (i) definiciones y distinciones de actores y actividades del ecosistema, (ii) caracterización del régimen de trabajo de los prestadores, (iii) remuneración de los prestadores, (iv) condiciones de trabajo de los prestadores, (v) beneficios otorgados a los prestadores, (vi) gobernanza algorítmica de las plataformas y (vii) regulación de las acciones de las plataformas, se observó la existencia de PLS con alcances diferentes.

Como se ilustra en el Gráfico 7, 7 PLS abordaron los siete criterios enumerados anterior -

mente y 5 PLS no abordaron sólo uno de los criterios, con un total de 12 PLS con una amplia diversidad temática. Teniendo en cuenta que trataron diferentes temas relevantes para la regulación del trabajo bajo demanda por parte de las plataformas digitales, los 12 PLS (11%) se consideraron **de amplio alcance** en esta investigación. 7 PLS abordaron 5 criterios y 15 PLS abordaron 4 criterios, con un total de 22 PLS (19%) que se consideraron **de alcance parcial**. El resto de PLS (70%) incluían de 3 a 0 criterios y se clasificaron como **puntuales**.

Gráfico 7 - Distribución de los PLS examinados según su alcance (2010-2020). N=114.



Fuente: elaboración propia.

CONSIDERACIONES FINALES

Este **Briefing Temático #2** presenta líneas de investigación prometedoras y refuerza la necesidad e importancia del debate sobre la reglamentación del tema. El hecho de que el Congreso Nacional haya cambiado el perfil de los proyectos presentados lleva a discutir la relación entre las demandas de los distintos actores y las propuestas normativas de que disponen los legisladores. Investigar y comprender de qué manera el perfil de los trabajadores de una u otra actividad económica influye en las inquietudes, temarios y soluciones propuestas es fundamental, no sólo para decidir un enfoque integral o fragmentado del tema, sino para evitar puntos ciegos.

Por otro lado, otras categorías de trabajadores de la *gig economy* no están en el radar de los legisladores, a pesar de la amplia (creciente) gama de servicios ofrecidos bajo de-

manda a través de plataformas digitales. Aunque algunos PLs no especifican la categoría reglamentada, lo que en teoría los haría aplicables a todas ellas, la atención se ha centrado en los modelos de negocio predominantes en los segmentos de entrega y transporte.

Se trata de una constatación importante, ya que el trabajo bajo demanda a través de plataformas digitales no se limita a estos dos segmentos de mercado. La gran mayoría de los PLs -incluso los de mayor alcance, es decir, los que establecen un marco regulatorio para la agenda- no abordan específicamente otros tipos de trabajo de la *gig economy*⁷, ni tampoco el *crowdworking*. No quedó claro si el Congreso está estudiando estas otras categorías de trabajadores y/o modos de trabajo y si se guía por la "neutralidad tecnológica" para no limitar la regulación (en el tiempo o en el ámbito de aplicación).

Referencias

CENTRO DE ENSEÑANZA E INVESTIGAÇÃO EM INOVAÇÃO (CEPI) DE LA ESCUELA DE DERECHO DE SÃO PAULO DE LA FGV. **Briefing temático #1: Proyectos de ley de 2020 sobre gig economy – una sistematización de definiciones y normativa sobre condiciones de trabajo, beneficios y retribución. Versión 1.0.** São Paulo: FGV Direito SP, 1 dic. 2020.

KALIL, Renan Bernardi. **Capitalismo de plataforma e direito do trabalho: Crowdwork e trabalho sob demanda por meio de aplicativos.** Tesis de doctorado, Universidad de São Paulo, 2020. Disponible en: https://drive.google.com/file/d/1VruP2qHoXHlkQM_jaMy8U8LlLo-ZtKK/view (acceso: 09.01.2021).

⁷ No existe un concepto definido para la "gig economy": la investigación realizada por el CEPI adopta la definición de "trabajo bajo demanda a través de plataformas digitales/aplicaciones". Sin embargo, en traducción literal, podríamos definirla como "economía de la changa" o "trabajo autónomo/independiente". Existen plataformas de *gig economy* para la contratación de trabajadores de diferentes sectores, como Workana y GetNinjas, además de las aplicaciones de los sectores englobados en los PLs (servicios de entrega a domicilio - iFood, Rappi, Ubereats, James, Loggi etc.; y transporte - Uber, 99, Cabify, LadyDriver etc.).

ANEXOS

Cuadro 1: Conjunto de los Proyectos de Ley (PLs) analizados. N=114

Propuesta Legislativa	Fecha de la Proposición	Casa Legislativa	Status
PL 1584/2015	19/05/2015	Cámara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 2569/2015	11/08/2015	Cámara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 2632/2015	13/08/2015	Cámara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 2972/2015	11/09/2015	Cámara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 3384/2015	22/10/2015	Cámara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 1155/2015	15/04/2015	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 4312/2016	03/02/2016	Cámara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 5576/2016	15/06/2016	Cámara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 5587/2016	15/06/2016	Cámara de los Diputados	Convertido en ley
PL 5794/2016	12/07/2016	Cámara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 6514/2016	22/11/2016	Cámara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 7295/2017	04/04/2017	Cámara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 7330/2017	05/04/2017	Cámara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 7376/2017	10/04/2017	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 7579/2017	09/05/2017	Cámara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 10341/2018	05/06/2018	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 9703/2018	06/03/2018	Cámara de los Diputados	En trámite
PLP 488/2018	02/04/2018	Cámara de los Diputados	En trámite
PLP 516/2018	05/06/2018	Cámara de los Diputados	En trámite
PLP 521/2018	13/06/2018	Cámara de los Diputados	En trámite

PL 1355/2019	12/03/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 1572/2019	19/03/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 2143/2019	09/04/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 2255/2019	11/04/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 3498/2019	12/06/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 4142/2019	17/07/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 4309/2019	07/08/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 448/2019	05/02/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 4841/2019	03/09/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 5069/2019	17/09/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 5529/2019	15/10/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 5562/2019	16/10/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 5622/2019	22/10/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 5807/2019	31/10/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 5819/2019	31/10/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 6110/2019	20/11/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 1363/2019	12/03/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 5212/2019	24/09/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 5756/2019	30/10/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 6015/2019	19/11/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 6423/2019	11/12/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 2884/2019	14/05/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 5795/2019	30/10/2019	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 2057/2020	20/04/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 2221/2020	27/04/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 2518/2020	11/05/2020	Cámara de los Diputados	En trámite

PL 282/2020	12/02/2020	Câmara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 293/2020	12/02/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 328/2020	13/02/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 329/2020	14/02/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 3516/2020	26/06/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 387/2020	19/02/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 3984/2020	29/07/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 4165/2020	11/08/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 430/2020	03/03/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 4357/2020	26/08/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 4491/2020	08/09/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 4497/2020	08/09/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 4768/2020	30/09/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 5558/2020	16/12/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 57/2020	04/02/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 58/2020	04/02/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 594/2020	11/03/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 665/2020	17/03/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 811/2020	23/03/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 1553/2020	03/04/2020	Câmara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 1665/2020	07/04/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 1872/2020	14/04/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 2786/2020	20/05/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 2875/2020	25/05/2020	Senado Federal	En trámite
PL 3384/2020	17/06/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 3572/2020	30/06/2020	Câmara de los Diputados	En trámite

PL 3577/2020	01/07/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 3594/2020	01/07/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 3597/2020	01/07/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 3599/2020	02/07/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 3689/2020	07/07/2020	Senado Federal	En trámite
PL 391/2020	19/02/2020	Senado Federal	En trámite
PL 3954/2020	28/07/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 4033/2020	03/08/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 4241/2020	18/08/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 794/2020	20/03/2020	Câmara de los Diputados	Trámite cerrado
PL 1344/2020	31/03/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 1401/2020	01/04/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 1677/2020	07/04/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 1686/2020	07/04/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 1744/2020	09/04/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 215/2020	10/02/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 2340/2020	04/05/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 2379/2020	04/05/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 308/2020	12/02/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 3484/2020	24/06/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 3515/2020	26/06/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 3570/2020	30/06/2020	Senado Federal	En trámite
PL 3797/2020	15/07/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 3968/2020	29/07/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 4097/2020	05/08/2020	Câmara de los Diputados	En trámite
PL 4111/2020	06/08/2020	Câmara de los Diputados	En trámite

PL 4112/2020	06/08/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 4172/2020	12/08/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 4477/2020	04/09/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 4615/2020	17/09/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 804/2020	23/03/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 854/2020	23/03/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 3538/2020	29/06/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 3554/2020	30/06/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 3748/2020	10/07/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 3754/2020	13/07/2020	Senado Federal	En trámite
PL 4049/2020	04/08/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 617/2020	11/03/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 732/2020	18/03/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 940/2020	24/03/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PLP 180/2020	08/07/2020	Cámara de los Diputados	En trámite
PL 2545/2020	11/05/2020	Cámara de los Diputados	En trámite

Cuadro 2: Rol de códigos aplicados a los PLs

Temario	Descripción	Códigos abarcados
COVID-19	PLs que reflejan preocupaciones sobre la pandemia, el nuevo coronavirus y el estado de calamidad.	Crise sanitaria: COVID
Renta	PLs que reflejan preocupaciones sobre alguna forma de mejorar los ingresos de los proveedores de servicios en las plataformas digitales.	Beneficios: jubilación Beneficios: infortunios (discapacidad) Beneficios: infortunios (materiales) Beneficios: infortunios (vida) Beneficios: seguridad social Beneficios: Retribución Retribución
Consumidor	PLs que reflejan preocupaciones sobre los derechos de los consumidores de servicios en plataformas digitales.	Preocupación consumidor Regulación personalización
Empleo y desempleo	PLs que reflejan preocupaciones sobre el empleo y el desempleo de los proveedores de servicios de las plataformas, incluidas cuestiones relacionadas con su entrada y salida.	Beneficios: desempleo Regulación entrada Regulación salida
Participación y colectividad	PLs que reflejan preocupaciones sobre la participación social de los proveedores de servicios y la posibilidad de asociación.	Derecho colectivo y diálogo social Otros: competencia en negociación colectiva
Grupos sociales	PLs que reflejan preocupaciones con grupos sociales específicos, para incluirlos (por ejemplo, mujeres) o excluirlos (por ejemplo, personas que han cumplido condenas criminales).	Beneficios: licencia maternidad / paternidad Regulación de marcadores sociales
Costos para trabajar	PLs que reflejan preocupaciones sobre el reembolso de los costos que tuvieron los proveedores de servicios de plataforma en razón de su actividad.	Beneficios: infortunios (materiales) Beneficios: reposición, asistencia, subvención Condiciones de trabajo: materiales
Arquitectura de la plataforma	PLs que reflejen preocupaciones con los aspectos técnicos y comerciales de las plataformas digitales.	Regulación de la evaluación Regulación de decisiones automatizadas Regulación de datos personales Regulación del poder de dirección Regulación multiplataforma

		Regulación de inspección Regulación de entrada Regulación de la libertad Regulación de la obligación de la plataforma Regulación del castigo Regulación de salida Regulación de secretos comerciales
Salud y seguridad laboral	PLs que reflejan preocupaciones de salud y seguridad laboral de los proveedores de servicios de plataformas digitales, excepto la seguridad pública en contra la violencia.	Beneficios: salud Condiciones laborales: alimentación Condiciones de trabajo: descanso Condiciones de trabajo: duración Condiciones de trabajo: base de apoyo Condiciones laborales: información Condiciones de trabajo: materiales Condiciones laborales: salud y seguridad laboral Condiciones laborales: apoyo
Infortunios en el trabajo	PLs que reflejan preocupaciones sobre infortunios (eventos dañinos) que les suceden a los proveedores de servicios en las plataformas digitales.	Beneficios: infortunios (discapacidad) Beneficios: infortunios (materiales) Beneficios: infortunios (vida) Beneficios: seguro
Autonomía para trabajar	PLs que reflejan preocupaciones sobre la autonomía de los proveedores de servicios en plataformas digitales.	Otros: competencia contractual Otros: competencia negociación colectiva Regulación multiplataforma Regulación de la libertad
Control del servicio	PLs que reflejan preocupaciones con el control de calidad y la ejecución de la prestación de servicios en plataformas digitales.	Regulación de la evaluación Regulación de decisiones automatizadas Regulación de inspección Regulación de la libertad Regulación del castigo Regulación de salida
Violencia	PLs que reflejan preocupaciones sobre la seguridad pública y la violencia en el curso de la prestación de los servicios por intermedio de las plataformas digitales.	Beneficios: seguro (al referirse a "robos" y "hurtos") Condiciones laborales: salud y seguridad en contra la violencia

Calificación	PLs que reflejan preocupaciones con la capacitación laboral o la calificación profesional.	Beneficios: educación Entrenamiento de los proveedores
Incapacidad para trabajar	PLs que reflejan preocupaciones sobre personas que no pueden satisfacer la demanda del trabajo en plataformas digitales o que han dejado la fuerza laboral definitivamente.	Beneficios: jubilación Beneficios: infortunios (discapacidad) Beneficios: licencia maternidad / paternidad Beneficios: licencias diversas Beneficios: previsionales

Tabla 1: Cantidad de Propuestas Legislativas en trámite, por mes, año y tipo de PL. N=114

Año	Mes	Ámbito de aplicación dos PLs					Total General
		Conductores	Repartidores	Conductores y Repartidores	Profesionales en Plataformas	Otras categorías	
2015	en	0	0	0	0	0	0
	feb	0	0	0	0	0	0
	mar	0	0	0	0	0	0
	abr	0	0	1	0	0	1
	may	1	0	1	0	0	2
	jun	1	0	1	0	0	2
	jul	1	0	1	0	0	2
	ago	3	0	1	0	0	4
	sep	4	0	1	0	0	5
	oct	5	0	1	0	0	6
	nov	5	0	1	0	0	6
	dec	5	0	1	0	0	6
2016	en	5	0	1	0	0	6
	feb	6	0	1	0	0	7
	mar	6	0	1	0	0	7
	abr	6	0	1	0	0	7
	may	6	0	1	0	0	7
	jun	8	0	1	0	0	9
	jul	9	0	1	0	0	10
	ago	9	0	1	0	0	10
	sep	9	0	1	0	0	10
	oct	9	0	1	0	0	10
	nov	9	0	1	0	0	10
	dec	9	0	1	0	0	10

2017	en	9	0	1	0	0	10
	feb	9	0	1	0	0	10
	mar	9	0	1	0	0	10
	abr	12	0	1	0	0	13
	may	12	0	1	1	0	14
	jun	6	0	1	1	0	8
	jul	6	0	1	1	0	8
	ago	6	0	1	1	0	8
	sep	6	0	1	1	0	8
	oct	6	0	1	1	0	8
	nov	6	0	1	1	0	8
	dec	5	0	1	1	0	7
2018	en	5	0	1	1	0	7
	feb	5	0	1	1	0	7
	mar	4	0	1	1	0	6
	abr	5	0	1	1	0	7
	may	5	0	1	1	0	7
	jun	8	0	1	1	0	10
	jul	8	0	1	1	0	10
	ago	8	0	1	1	0	10
	sep	8	0	1	1	0	10
	oct	8	0	1	1	0	10
	nov	8	0	1	1	0	10
	dec	8	0	1	1	0	10
2019	en	6	0	1	0	0	7
	feb	7	0	1	0	0	8
	mar	9	1	1	0	0	11
	abr	11	1	1	0	0	13

	may	11	1	1	1	0	14
	jun	12	1	1	1	0	15
	jul	13	1	1	1	0	16
	ago	14	1	1	1	0	17
	sep	16	1	2	1	0	20
	oct	21	1	3	2	0	27
	nov	22	1	4	2	0	29
	dec	22	1	5	2	0	30
2020	en	22	1	5	2	0	30
	feb	29	2	7	2	0	40
	mar	33	3	10	5	0	51
	abr	35	5	14	5	0	59
	may	36	7	16	5	1	65
	jun	37	9	19	7	1	73
	jul	38	15	21	10	1	85
	ago	40	17	25	11	1	94
	sep	42	17	27	11	1	98
	oct	42	17	27	11	1	98
	nov	42	17	27	11	1	98
	dec	43	16	27	11	1	98
TOTAL		43	16	27	11	1	98

Tabla 2: Cantidad de Propuestas Legislativas (PLs) en trámite, por trimestre, año y temario. N=114

Año	Trim.	Temario							
		CO-VID-19	Renta	Consumidor	Empleo y desempleo	Participación e colectividad	Grupos sociales	Costos para trabajar	Arquitectura de la plataforma
2015	Trim.1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Trim.2	0	0	0	0	1	1	1	1
	Trim.3	0	0	2	2	1	3	1	3
	Trim.4	0	0	3	3	1	4	1	4
2016	Trim.1	0	0	4	4	1	5	1	5
	Trim.2	0	2	6	5	2	6	1	6
	Trim.3	0	3	7	6	3	7	1	7
	Trim.4	0	4	7	5	3	6	1	6
2017	Trim.1	0	4	7	5	3	6	1	6
	Trim.2	0	3	4	3	2	3	2	5
	Trim.3	0	3	4	3	2	3	2	5
	Trim.4	0	3	4	3	2	3	2	5
2018	Trim.1	0	2	4	3	2	3	1	5
	Trim.2	0	3	4	4	2	3	2	9
	Trim.3	0	3	4	4	2	3	2	9
	Trim.4	0	3	4	4	2	3	2	9
2019	Trim.1	0	2	4	1	1	1	2	10
	Trim.2	0	4	6	2	1	1	4	12
	Trim.3	0	5	7	2	2	1	5	15
	Trim.4	0	10	10	3	4	4	7	23
2020	Trim.1	5	18	16	10	5	8	12	37
	Trim.2	19	29	19	12	6	8	24	48
	Trim.3	30	43	21	20	11	17	41	64
	Trim.4	30	43	20	20	11	17	41	64
TOTAL		30	43	20	20	11	17	41	64

Año	Trim.	Temario						
		Salud y seguridad laboral	Infortunos en el trabajo	Autonomía para trabajar	Control del servicio	Violencia	Calificación	Incapacidad para trabajar
2015	Trim.1	0	0	0	0	0	0	0
	Trim.2	1	0	0	0	0	0	0
	Trim.3	2	1	1	1	1	0	0
	Trim.4	3	2	1	1	2	0	0
2016	Trim.1	3	3	1	1	3	0	0
	Trim.2	4	4	1	1	5	0	0
	Trim.3	5	5	2	2	6	1	0
	Trim.4	6	4	2	2	6	1	0
2017	Trim.1	6	4	2	2	6	1	0
	Trim.2	4	2	1	1	3	0	0
	Trim.3	4	2	1	1	3	0	0
	Trim.4	4	2	1	1	3	0	0
2018	Trim.1	3	2	1	1	2	0	0
	Trim.2	3	3	1	1	2	0	0
	Trim.3	3	3	1	1	2	0	0
	Trim.4	3	3	1	1	2	0	0
2019	Trim.1	1	1	0	1	1	0	0
	Trim.2	2	2	1	1	3	0	1
	Trim.3	4	2	3	3	3	0	1
	Trim.4	9	6	6	7	7	1	4
2020	Trim.1	17	10	7	11	13	1	8
	Trim.2	24	16	9	15	14	3	13
	Trim.3	41	28	14	25	19	6	23
	Trim.4	40	28	14	25	19	6	23
TOTAL		40	28	14	25	19	6	23

HOJA TÉCNICA

REALIZACIÓN



Apoyo



EQUIPO

Coordinación general

Alexandre Pacheco da Silva
Marina Feferbaum

Líder de investigación

Ana Paula Camelo

Colíder de investigación

Guilherme Forma Klafke

Investigadores(as)

Ana Carolina R. Dias Silveira
Arthur Cassemiro Bispo
Bruno Ett Bícigo
Gabriela Marcassa Thomaz de Aquino
Olívia Q. Figueiredo Pasqualetto



Este trabajo está licenciado bajo una licencia Creative Commons CC BY Asignación 4.0 Internacional.

COMO CITAR ESTE TRABAJO

CENTRO DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN INNOVACIÓN DE LA ESCUELA DE DERECHO DE SÃO PAULO DE LA FGV. *Briefing temático #2: Trabajo bajo demanda en el Congreso Brasileño (2010-2020) - Un oceano de posibilidades – versión 1.0.* São Paulo: Escuela de Derecho de São Paulo de la FGV, 20 en. 2021.