

Resultados Preliminares Santo André - Campo 1

Dezembro, 2014



SAO PAULO SCHOOL
OF ECONOMICS

*Lab for Evaluation, Analysis
and Research in Learning*

Pareamento

Par	Escola do Grupo de Tratamento	Escola do Grupo de Controle
Par 1	(A) EMEIEF Dom Jorge Marcos Oliveira	(F) EMEIEF Reverendo Oscar Chaves
Par 2	(B) EMEIEF Fernando Pessoa	(G) EMEIEF Profa Evangelina Jordao Luppi
Par 3	(C) EMEIF Prof João De Barros Pinto	(H) EMEIEF Profa Maria Cecilia Dezan Rocha
Par 4	(D) EMEIEF Prof José Do Prado Silveira	(I) EMEIEF Cidade De Takasaki
Par 5	(E) EMEIEF Salvador Dos Santos	(J) EMEIEF Paulo Freire

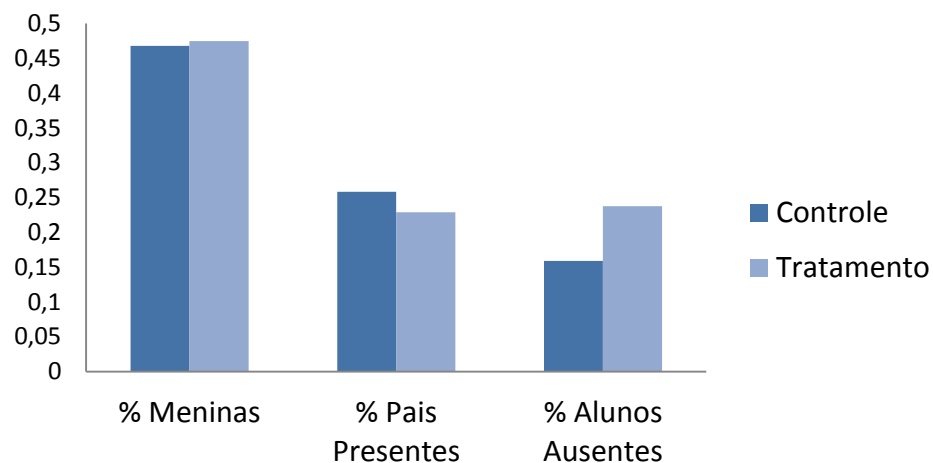
Teste de Balanceamento

- Para que seja possível isolar o efeito do tratamento, é importante que as escolas dos grupos de tratamento e de controle sejam semelhantes nas características potencialmente associadas ao resultado, exceto a participação no programa.
- Comparando os dois grupos por meio de métodos estatísticos, não são encontradas diferenças estatisticamente significantes na maioria das características consideradas.

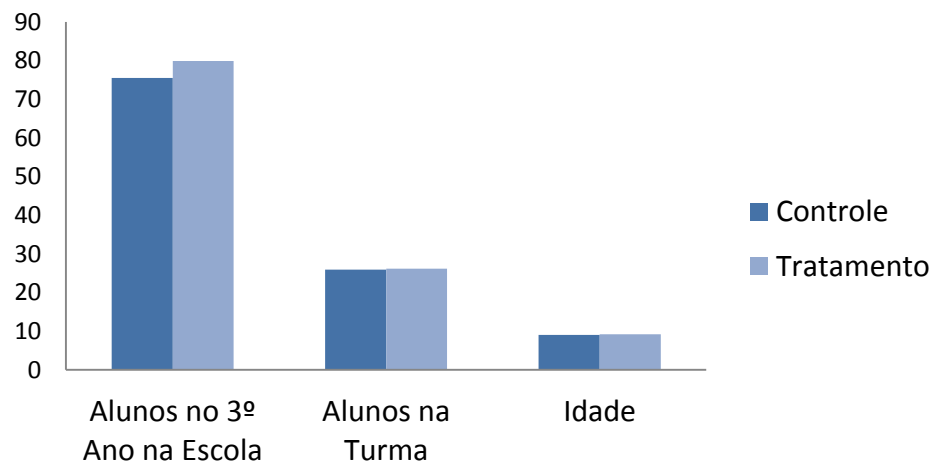
Variável	Média		Diferença de Médias	Desvio Padrão	
	Controle	Tratamento		Controle	Tratamento
Número de Alunos no 3º Ano EF	66	72.2	6.2	26.88	26.18
Biblioteca	0.4	1	0.60*	0.55	0
Sala de Leitura	0	0.4	0.4	0	0.55
Refeitório	0.6	0.8	0.2	0.55	0.45
Quadra	0.8	1	0.2	0.45	0
Sanitário	0.8	1	0.2	0.45	0
Número de Salas Utilizadas	9	13	4.00*	2.55	3.39
Número de Copiadoras	1.2	1.4	0.2	0.45	0.55
Número de Impressoras	4.2	3.6	-0.6	0.84	1.82
Número de Computadores	14.6	15.4	0.8	2.7	2.51
% Professores EF Incompleto	0.01	0	-0.01	0.01	0
% Professores EF Completo	0.01	0	-0.01	0.01	0
% Professores EM Completo	0.11	0.15	0.04	0.19	0.16
% Professores ES Completo	0.87	0.85	-0.02	0.18	0.16
Número de Computadores - Alunos	10.2	11	0.8	2.86	2.65
IDEB 2011	5.6	5.04	-0.56	0.25	0.83

Dados: Censo Escolar 2013 e IDEB 2011

Testes de Balanceamento - I



Testes de Balanceamento - II



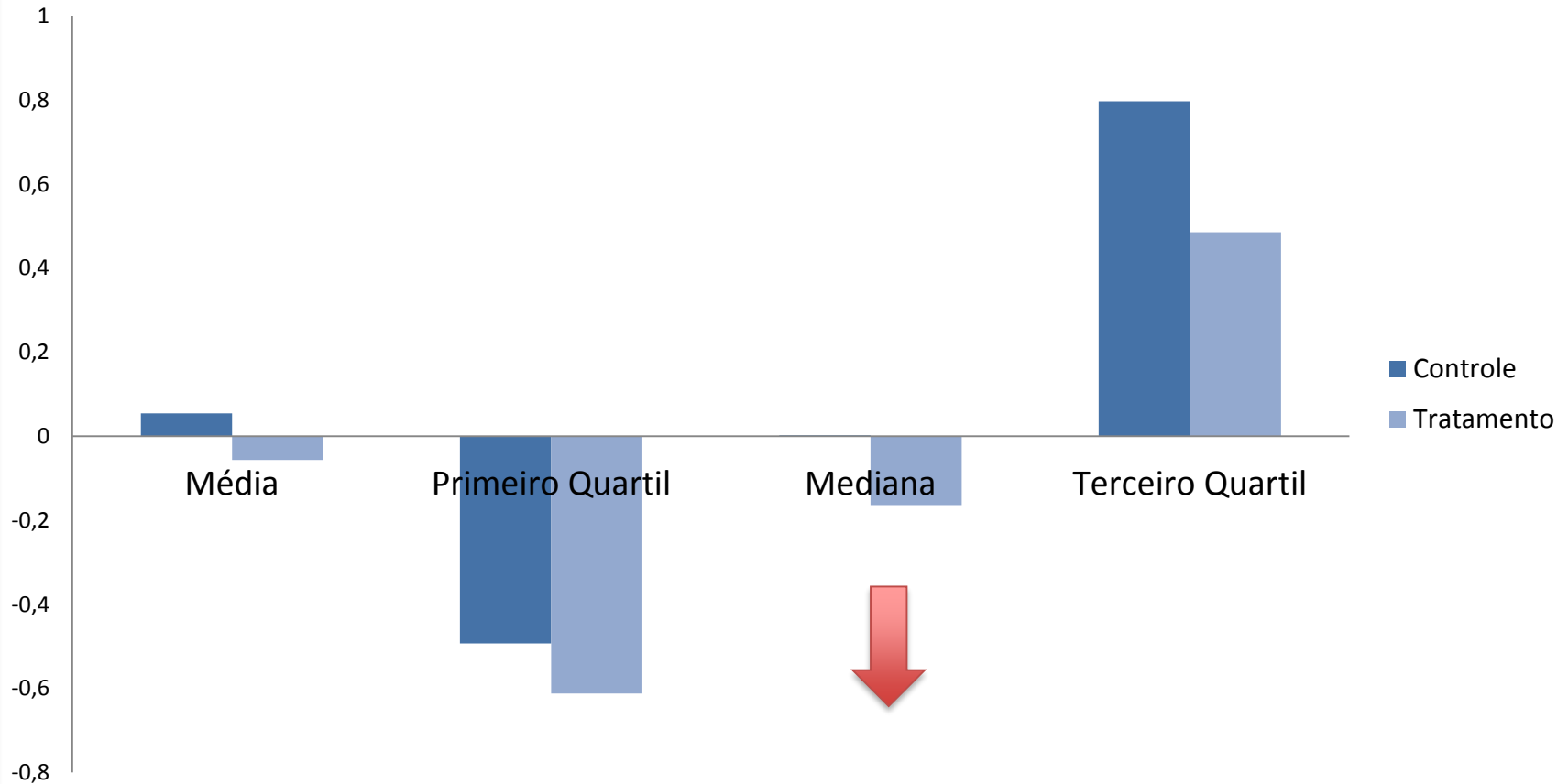
Dados: Secretaria de Educação de Santo André e Campo 1

Campo 1

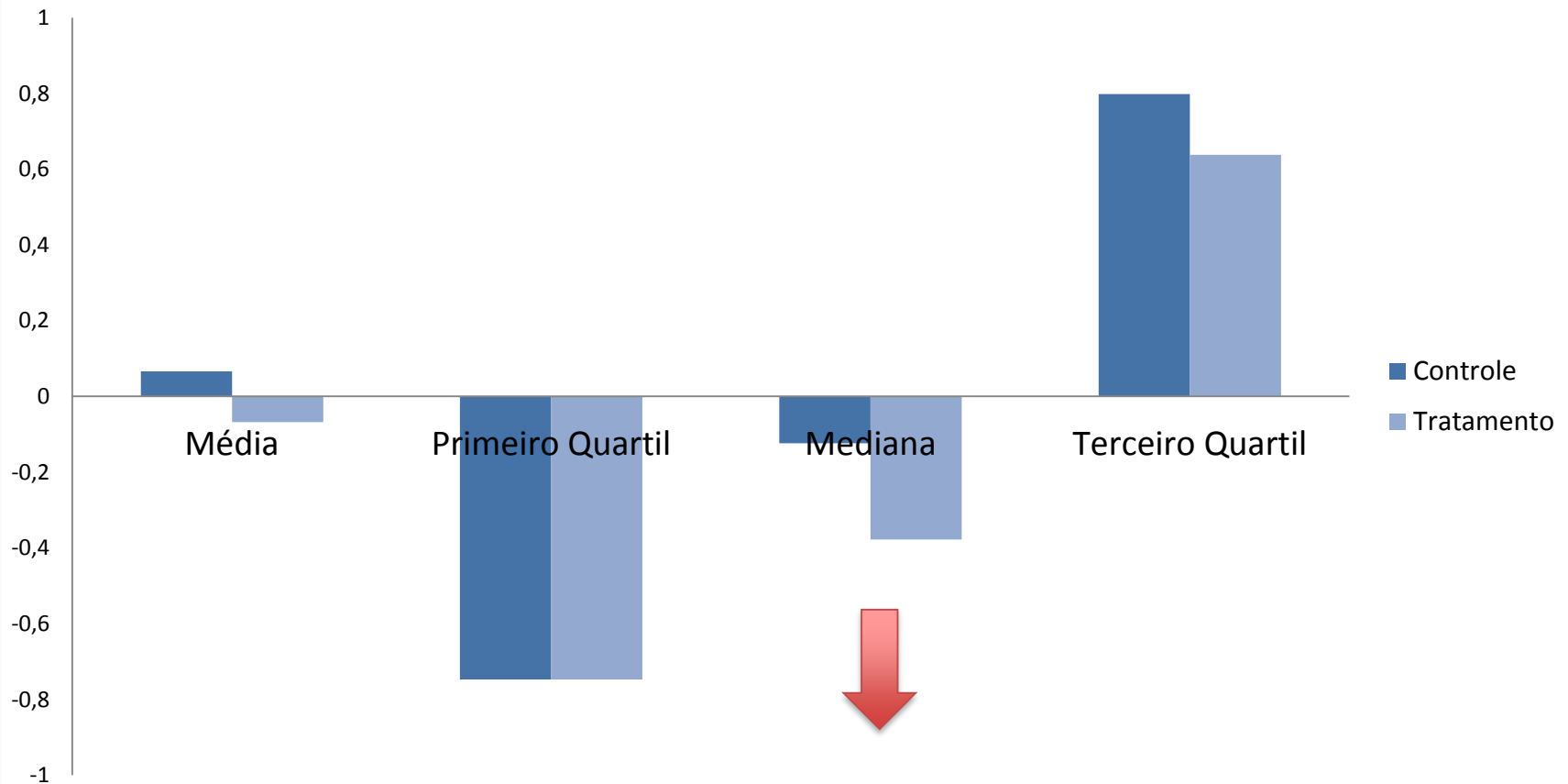
- Realizado entre 2 e 4 de Dezembro;
- Equipe de aplicadores: 20 pessoas;
- 10 escolas visitadas;
- 27 turmas de 3º Ano;

Total de Alunos	Faltas e Não Respostas	Respondentes - Raciocínio Verbal	Respondentes - Raciocínio Numérico	Respondentes - Socioemocional	Respondentes - Questionário dos Pais	Não Identificados
695	141	538	535	530	169	16

Resultados Preliminares: Raciocínio Verbal



Resultados Preliminares: Raciocínio Numérico



Resultados Preliminares: Raciocínio Verbal e Numérico

- Os resultados preliminares não indicam diferença robusta entre o desempenho cognitivo dos alunos de escolas com e sem o programa.
- Vale salientar que não podemos descartar definitivamente que não há efeito do programa nestas habilidades, pois não fizemos uma análise de impacto causal como será feito em 2015.

Próximos passos

- Refazer a análise do desempenho cognitivo após ajustes na escala.
- Fazer a análise nas habilidades socioemocionais.
- Concluir análise detalhada:
 - Utilizar informação dos alunos: sexo, idade, características socioeconômicas (a partir do questionário dos pais), etc.
 - Utilizar informação da escola/turma: tamanho da escola, características do professor e do MID (a partir do questionário do professor e do MID), etc.