

## O QUE HÁ DE NOVO NO PROGRAMA GESTÃO PÚBLICA E CIDADANIA

***Patrícia Laczynski, Francine Lemos Arouca e Luiz Mario Fujiwara***  
(Membros da Equipe de Coordenação do Programa GESTÃO PÚBLICA E CIDADANIA)

### Uma visão geral do Ciclo de Premiação 2001

Em seu sexto ciclo de premiação, o Programa GESTÃO PÚBLICA E CIDADANIA recebeu 728 inscrições válidas. Houve uma redução de 23% no número total de inscritos em relação ao ano anterior, como consequência das mudanças de governo decorrentes das eleições municipais ocorridas em 2000.

Do total de inscrições, 611 (84,0%) foram efetuadas por municípios, 113 (15,4%) por estados e quatro (0,6%) foram oriundas de organizações próprias dos povos indígenas.

Os estados com maior número de inscrições no Ciclo de Premiação 2001 foram São Paulo (213 inscrições), Minas Gerais (85), Rio Grande do Sul (81), Santa Catarina (72), Paraná (58), e Rio de Janeiro (45). Já os municípios que mais inscreveram iniciativas sob sua responsabilidade foram Porto Alegre (35 inscrições), Belo Horizonte (35), São Bernardo do Campo (23), Joinville (18), e Santo André (18). Esses números podem sugerir uma grande participação dos estados das regiões Sudeste e Sul no Programa GESTÃO PÚBLICA E CIDADANIA, mas é preciso lembrar que em tais regiões se encontram os estados com maior número de municípios.

Quando dividimos o número total de inscrições de cada estado pela população desta mesma unidade da federação, constatamos que Santa Catarina é o estado com o maior número de inscrições por habitante. Em segundo lugar está o Amapá, seguido do Rio Grande do Sul e do Espírito Santo. Por este critério, a região Sul passa a ser a que possui o maior número de inscrições, seguida pelas regiões Sudeste, Norte, Nordeste e Centro-Oeste.

Ao todo, 176 municípios participaram do Ciclo de Premiação 2001 do GESTÃO PÚBLICA E CIDADANIA. Destes, 48,3% (85 municípios) são oriundos da região Sudeste, 26,1% do Sul e 19,3% do Nordeste. A maioria destes municípios – 95 –

inscreveu apenas uma iniciativa, 28 inscreveram apenas duas iniciativas e 53, mais de três iniciativas. O número de municípios que inscrevem até duas iniciativas tem crescido a cada ano, o que sugere algumas hipóteses, como a possibilidade de que os governos municipais estejam procurando inscrever políticas e programas mais abrangentes, que contemplem diversas atividades. É possível também que os governos locais estejam se tornando mais seletivos ao inscreverem seus programas.

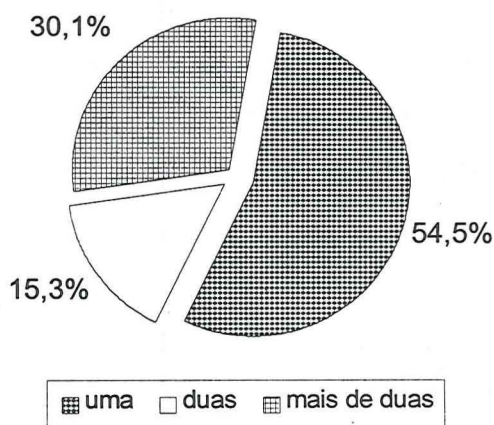
TABELA 1 - DISTRIBUIÇÃO DOS MUNICÍPIOS PARTICIPANTES<sup>(1)</sup>,  
POR REGIÃO GEOGRÁFICA

Região	2000		2001	
	n.a.	(%)	n.a.	(%)
Total	254	100,0	177	100,0
Norte	4	1,6	6	3,4
Nordeste	38	15,0	33	18,6
Sudeste	117	46,0	86	48,6
Sul	84	33,1	47	26,6
Centro-Oeste	11	4,3	5	2,8

(1) Inclui iniciativas intermunicipais.

GRÁFICO 1- TOTAL DE MUNICÍPIOS QUE ENVIARAM UMA, DUAS OU MAIS INSCRIÇÕES

Número de inscrições enviadas por município



Outro dado interessante é que as inscrições para os ciclos de premiação do Programa GESTÃO PÚBLICA E CIDADANIA estão se distribuindo de maneira cada vez mais uniforme por todo o Brasil, como sugere a tabela abaixo.

TABELA 2. INICIATIVAS MUNICIPAIS EM RELAÇÃO AO NÚMERO DE MUNICÍPIOS POR ESTADO.

estados	Número de municípios por estado	Total de municípios que efetuaram inscrições	participação em 2001 (%)
RJ	92	12	13,0%
SP	645	51	7,9%
SE	75	4	5,3%
SC	293	14	4,8%
CE	184	8	4,3%
ES	78	3	3,8%
PR	399	15	3,8%
RS	497	17	3,4%
PE	185	6	3,2%
PB	223	6	2,7%
MS	77	2	2,6%
MG	853	20	2,3%
TO	139	3	2,2%
AL	102	2	2,0%
MT	139	2	1,4%
PA	143	2	1,4%
BA	417	5	1,2%
RN	167	1	0,6%
MA	217	1	0,5%
PI	222	1	0,5%
GO	246	1	0,4%
AC	22		0,0%
AM	62		0,0%
AP	16		0,0%
RO	52		0,0%
RR	15		0,0%
	5560	176	3,2%

No que se refere ao número de habitantes dos municípios que participaram do Ciclo de Premiação 2001, a tabela abaixo mostra que é maior a participação dos municípios médios e grandes. Entretanto, nota-se também que a presença de municípios pequenos é bastante significativa, contrariando a crença de que pequenas municipalidades não possuem competência suficiente para implantar iniciativas inovadoras. Portanto, a presença de inovações em gestão pública não está diretamente relacionada com o tamanho populacional dos municípios.

TABELA 3 –MUNICÍPIOS PARTICIPANTES DO CICLO DE PREMIAÇÃO 2001, SEGUNDO O NÚMERO DE HABITANTES

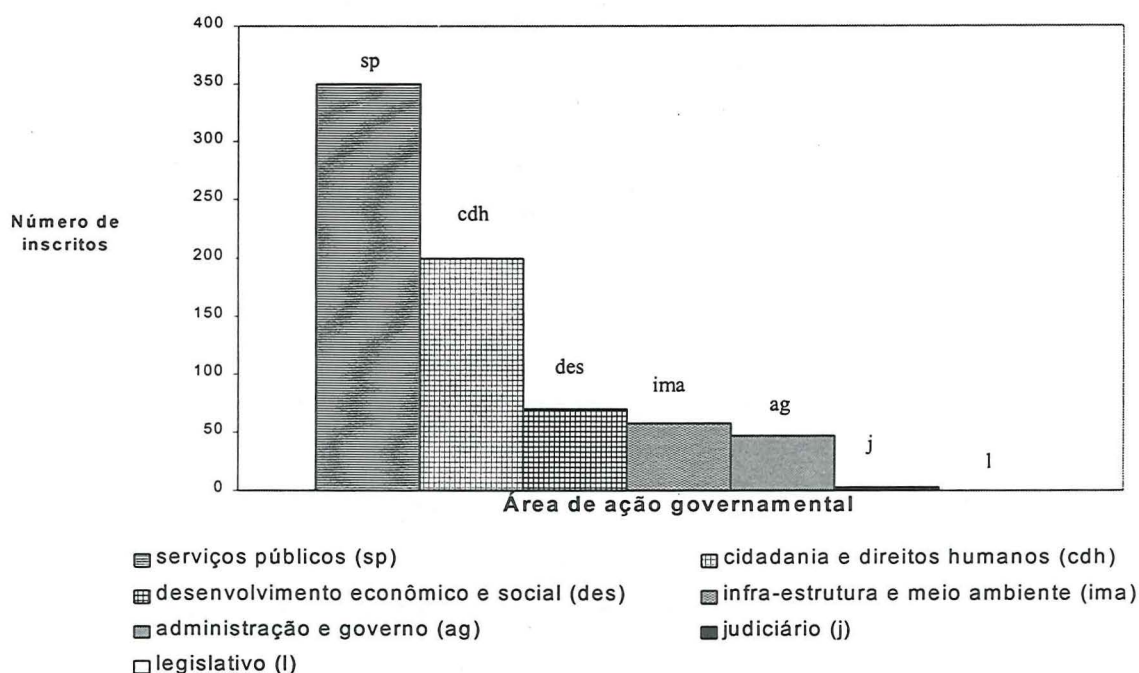
Número de habitantes (em milhares)	2001 <sup>(1)</sup>		IBGE <sup>(2)</sup>
	n.a.	(%)	(%)
Total	176	100,0	100,0
Até 20	45	25,6	71,0
+ de 20 até 50	35	19,9	19,0
+ de 50 até 100	31	17,6	5,8
+ de 100 até 200	28	15,9	2,3
+ de 200 até 500	20	11,4	1,4
+ de 500 até 1.000	8	4,5	0,3
+ de 1.000 até 5.000	7	4,0	0,2
+ de 5.000	2	1,1	0,02

(1) Inclui iniciativas intermunicipais.

(2) População dos municípios brasileiros, segundo o IBGE – 1996. Para os municípios de Armação dos Búzios (RJ), Luzerna (SC), Palmeira (SC) e Perobal (PR), criados depois de 1996, foi utilizado o censo populacional preliminar de 2000, do IBGE. Estes municípios têm população de até 20 mil habitantes.

Em relação às áreas de atuação governamental, em 2001 a área de Serviços Públicos recebeu 48,1% do total de inscrições; Cidadania e Direitos Humanos teve 27,5%; e Desenvolvimento Econômico e Social, 9,6% das inscrições.

GRÁFICO 2 – EXPERIÊNCIAS INSCRITAS EM 2001 POR ÁREA DE AÇÃO GOVERNAMENTAL



A análise do conjunto de iniciativas inscritas permite observar como se ampliou a esfera de ação dos governos locais, especialmente em relação à área de Desenvolvimento Econômico e Social, que registrou um aumento de sua participação percentual ao longo do processo de seleção. Experiências dessa área representam 9,6% do total de inscrições, 28% do total dos 100 semifinalistas, e 30% dos pré-finalistas e dos finalistas (ver tabela 3). Dada a objetividade do processo de seleção, o número e a diversidade dos participantes das comissões instituídas para este fim, é difícil explicar tais resultados em termos de uma preferência dos selecionadores por esta área de atuação. A destacada participação deste tipo de iniciativa entre os finalistas parece demonstrar, ao contrário, que o desenvolvimento econômico e social está sendo encarado como um novo desafio por parte dos governos locais. Trata-se de uma das

TABELA 4 - DISTRIBUIÇÃO DAS INICIATIVAS INSCRITAS, PRÉ-FINALISTAS E FINALISTAS SEGUNDO AS GRANDES ÁREAS DE AÇÃO GOVERNAMENTAL

Áreas de Governo	inscritos		semifinalista		pré-finalista		finalistas	
	n.a.	(%)	n.a.	(%)	n.a.	(%)	n.a.	(%)
Total	728	100	100	100	30	100	20	100
Serviços públicos	350	48,1	33	33,0	11	36,7	8	40,0
Cidadania e direitos humanos	200	27,4	19	19,0	4	13,3	3	15,0
Desenvolvimento econômico e social	70	9,6	28	28,0	9	30,0	6	30,0
Infra-estrutura e meio ambiente	58	8,0	9	9,0	4	13,3	1	5,0
Administração e governo	47	6,5	11	11,0	2	6,7	2	10,0
Judiciário	3	0,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Legislativo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Não há muita diferença entre as iniciativas estaduais e municipais no que se refere à área de atuação governamental<sup>1</sup>. Ainda assim, os dados da Tabela 4 sugerem que a área de Serviços Públicos é mais significativa no âmbito municipal, como também a área de Cidadania e Direitos Humanos. Já nas áreas de Desenvolvimento Econômico e Social e de Administração e Governo observamos maior concentração de inscrições provenientes de governos estaduais.

TABELA 5 – DISTRIBUIÇÃO DAS INICIATIVAS INSCRITAS POR NÍVEL DE GOVERNO SEGUNDO AS GRANDES ÁREAS DE AÇÃO GOVERNAMENTAL

Áreas de Governo	estadual		municipal		indígena	
	n.a.	(%)	n.a.	(%)	n.a.	(%)
Total	113	100,0	611	100,0	4	100,0
Serviços públicos	48	41,5	303	49,6	--	--
Cidadania e direitos humanos	27	24,7	171	28,0	1	25,0
Desenvolvimento econômico e social	15	13,4	53	8,7	2	50,0
Infra-estrutura e meio ambiente	9	8,0	48	7,9	1	25,0
Administração e governo	12	10,7	35	5,7	--	--
Judiciário	2	1,7	1	0,2	--	--
Legislativo	--	--	--	--	--	--

<sup>1</sup> Neste caso não analisamos as experiências de povos indígenas por terem uma participação muito pequena do total de inscrições no Ciclo de Premiação 2001.

As subáreas com mais inscrições foram: Criança e Adolescente, com 137 inscrições; Educação, com 131; Saúde, com 75 iniciativas; Assistência Social, com 62 e Cultura, Patrimônio Histórico e Artístico, com 32 inscrições.

É possível que a presença expressiva dessas áreas seja em parte influenciada pelo aumento da presença da sociedade civil em canais institucionalizados de participação, como os conselhos estatutários introduzidos pela Constituição de 1988, como também pela crescente preocupação governamental com a oferta de serviços básicos.

Nas páginas seguintes, apresentamos uma coleção mais detalhada de informações agrupadas em tabelas para estimular análises e comparações com os ciclos anteriores.

### **Bibliografia consultada**

BELTRÃO, Ricardo Ernesto Vasquez; FARAH, Marta Ferreira Santos & LACZYNSKI, Patrícia. "Um primeiro olhar sobre o Ciclo de Premiação 1998". In: BELTRÃO, Ricardo Ernesto Vasquez; MAURO, Carlos Eduardo Evangelisti & LACZYNSKI, Patrícia (org.). *Cadernos Gestão Pública e Cidadania* (A administração pública brasileira inovando a forma de governar: apresentação dos 631 programas inscritos no Ciclo de Premiação 1998). São Paulo: EAESP-FGV, v.12, 1998, p.7-19.

FARAH, Marta Ferreira Santos & BELTRÃO, Ricardo Ernesto Vasquez. "Perfil dos programas inscritos em 1997". In: BELTRÃO, Ricardo Ernesto Vasquez (org.). *Cadernos Gestão Pública e Cidadania* (A administração pública brasileira inovando a forma de governar: apresentação dos 297 programas inscritos no Ciclo de Premiação 1997). São Paulo: EAESP-FGV, v.8, 1996a, p.7-14.

FARAH, Marta Ferreira Santos. "Que está mudando na gestão pública brasileira? Tendência sugeridas pelos programas inscritos". In: BELTRÃO, Ricardo Ernesto Vasquez (org.). *Cadernos Gestão Pública e Cidadania* (A administração pública

brasileira inovando a forma de governar - Ciclo de Premiação 1996). São Paulo: EAESP-FGV, v.1, 1996b, p.7-16.

FUNDAÇÃO INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA - IBGE. *Contagem Populacional - 1996*. Rio de Janeiro: IBGE, 1996.

LACZYNSKI, Patrícia e FARAH, Marta Ferreira Santos. "Os cinco primeiros anos de Programa Gestão Pública e Cidadania". In FARAH, Marta Ferreira Santos, LACZYNSKI, Patrícia, JÁBALI Júnior, Paulo e AROUCA Filho, Odélio Rodarte (org.). *Cadernos Gestão Pública e Cidadania: A administração pública brasileira inovando a forma de governar: apresentação dos 946 programas inscritos no Ciclo de Premiação 2000*. São Paulo: EAESP-FGV, v.19, 2000, p. 7-18.

LACZYNSKI, Patrícia, BELTRÃO, Ricardo Ernesto Vasquez & FARAH, Marta Ferreira Santos. "Uma breve análise do Ciclo de Premiação 1999". In: LACZYNSKI, Patrícia., BARACCHINI, Sabrina Addison & BELTRÃO, Ricardo Ernesto Vasquez (org.). *Cadernos Gestão Pública e Cidadania (A administração pública brasileira inovando a forma de governar: apresentação dos 888 programas inscritos no Ciclo de Premiação 1999)*. São Paulo: EAESP-FGV, v.16, 1999, p.7-16.

SPINK, Peter; CLEMENTE, Roberta & KEPPKE, Rosane. Governo local: o mito e as novas práticas de governança. *Revista de Administração*. São Paulo: v.34, n.1, jan./mar.1999, p.61-9.

## Dados consolidados de todos os ciclos de premiação – 1996 a 2001

TABELA 6 – DISTRIBUIÇÃO DOS PROGRAMAS, PROJETOS E ATIVIDADES INSCRITOS, POR NÍVEL DE GOVERNO

Nível de Governo	Total	
	n.a.	(%)
Total	4.119	100,0
estadual <sup>(1)</sup>	876	21,3
municipal <sup>(2)</sup>	3.205	77,8
indígena	38	0,9

(1) Inclui iniciativas interestaduais e do Distrito Federal.  
 (2) Inclui iniciativas intermunicipais.

TABELA 7 - DISTRIBUIÇÃO DOS PROGRAMAS, PROJETOS E ATIVIDADES INSCRITOS, POR REGIÃO GEOGRÁFICA

Região	total	
	n.a.	(%)
Total	4.119	100,0
Norte	142	3,4
Nordeste	530	12,9
Sudeste	2.078	50,5
Sul	1171	28,4
Centro-Oeste	198	4,8

TABELA 8 – PROGRAMAS, PROJETOS E ATIVIDADES INSCRITOS, POR NÍVEL DE GOVERNO, SEGUNDO A REGIÃO GEOGRÁFICA

Áreas de Governo	estadual <sup>(1)</sup>		municipal <sup>(2)</sup>		indígena	
	n.a.	(%)	n.a.	(%)	n.a.	(%)
Total	876	100,0	3.205	100,0	38	100,0
Norte	60	6,75	62	1,9	24	63,2
Nordeste	134	15,3	384	12,0	--	--
Sudeste	419	47,9	1.651	51,5	11	28,9
Sul	155	17,7	1.013	31,6	--	--
Centro-Oeste	108	12,3	95	3,0	3	7,9

(1) Inclui iniciativas interestaduais e do Distrito Federal.  
 (2) Inclui iniciativas intermunicipais.

TABELA 9 - DISTRIBUIÇÃO DOS PROGRAMAS, PROJETOS E ATIVIDADES SEGUNDO AS GRANDES ÁREAS DE AÇÃO GOVERNAMENTAL

Áreas de Governo	Total	
	n.a.	(%)
Total	4.119	100,0
Serviços públicos	1.880	45,7
Cidadania e direitos humanos	1.006	24,4
Administração e governo	420	10,2
Desenvolvimento econômico e social	417	10,1
Infra-estrutura e meio ambiente	368	8,9
Judiciário	20	0,5
Legislativo	8	0,2

TABELA 10 – PROGRAMAS, PROJETOS E ATIVIDADES INSCRITOS, SEGUNDO AS SUBÁREAS DE AÇÃO GOVERNAMENTAL

Áreas de Governo	Total	
	n.a.	(%)
Total	4.119	100,0
Educação	668	16,2
Criança e adolescente	625	15,2
Saúde	491	11,9
Assistência social	242	5,9
Cultura, patrimônio histórico e artístico <sup>(1)</sup>	196	4,8
Formação de mão-de-obra, geração de emprego e renda	170	4,1
Desenvolvimento regional e local em bases sustentáveis	128	3,1
Idoso	109	2,6
Lazer e esportes <sup>(1)</sup>	100	2,4
Deficiente	85	2,1
Demais áreas	1.305	31,7

(1) Em 1996, havia uma área, Cultura, Lazer e Esportes, que foi desmembrada a partir de 1997. Portanto, os dados dessa área foram incluídos em Cultura, Patrimônio Histórico e Artístico, para realização da tabela.

TABELA 11 – PROGRAMAS, PROJETOS E ATIVIDADES INSCRITOS, POR NÍVEL DE GOVERNO, SEGUNDO AS GRANDES ÁREAS DE AÇÃO GOVERNAMENTAL

Áreas de Governo	estadual <sup>(1)</sup>		municipal <sup>(2)</sup>		indígena	
	n.a.	(%)	n.a.	(%)	n.a.	(%)
Total	876	100,0	3.205	100,0	38	100,0
Serviços públicos	338	38,6	1.537	48,0	6	15,8
Cidadania e direitos humanos	203	23,1	786	24,5	17	44,7
Administração e governo	107	12,2	312	9,7	1	2,6
Desenvolvimento econômico e social	117	13,4	291	9,1	8	21,1
Infra-estrutura e meio ambiente	91	10,4	271	8,5	6	15,8
Legislativo	8	0,9	5	0,2	0	0
Judiciário	12	1,4	3	0,1	0	0

(1) Inclui iniciativas interestaduais e do Distrito Federal.

(2) Inclui iniciativas intermunicipais.

TABELA 12 – PROGRAMAS, PROJETOS E ATIVIDADES INSCRITOS, POR NÍVEL DE GOVERNO, SEGUNDO AS SUBÁREAS DE AÇÃO GOVERNAMENTAL

Áreas de Governo	estadual <sup>(1)</sup>		municipal <sup>(2)</sup>		indígena	
	n.a.	(%)	n.a.	(%)	n.a.	(%)
Total	876	100,0	3.205	100,0		100,0
Educação	117	13,4	550	17,2	1	2,6
Criança e adolescente	90	10,3	535	16,7	--	--
Saúde	85	9,7	405	12,6	2	5,3
Assistência social	27	3,1	215	6,7	--	--
Cultura, patrimônio histórico e artístico <sup>(3)</sup>	21	2,4	172	5,4	3	7,9
Formação de mão-de-obra, geração <sup>(3)</sup>	40	4,6	130	4,1	--	--
Desenvolvimento regional e local <sup>(3)</sup>	29	3,3	91	2,8	8	21,1
Idoso	12	1,4	88	2,7	--	--
Lazer e esportes <sup>(3)</sup>	3	0,3	82	2,6	--	--
Deficiente	48	5,5	57	1,8	--	--
Demais áreas	404	46,1	880	27,5	24	63,2

(1) Inclui iniciativas interestaduais e do Distrito Federal.

(2) Inclui iniciativas intermunicipais.

(3) Em 1996, havia uma área, Cultura, Lazer e Esportes, que foi desmembrada a partir de 1997. Portanto, os dados dessa área foram incluídos em Cultura, Patrimônio Histórico e Artístico, para realização da tabela.

(4) Formação de mão-de-obra, geração de emprego e renda.

(5) Desenvolvimento regional e local em bases sustentáveis.

