

Transparency and Replicability in Brazilian Political and Social Science: A First Look

George Avelino (FGV)

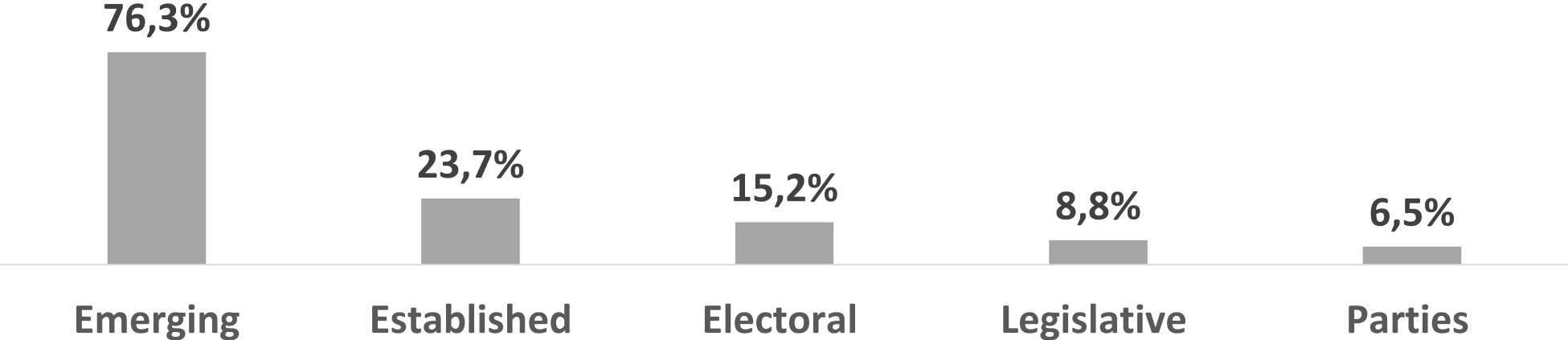
Scott Desposato (UCSD)

- Momento complexo para as Ciências Sociais em geral e particularmente para a Ciência Política:
 - Avanço criativo sobre novas formas de dados (texto, geografia, twitter, etc.)
 - Crise de credibilidade sobre os achados científicos com recorrentes identificações de fraudes, erros e, conseqüentemente, propostas de cortes em verbas para pesquisa consideradas desperdício de recursos.

- Novas práticas tentam reduzir aqueles problemas. Neste paper, nos focamos na transparência da atividade de pesquisa.
- A transparência, entendida como a disponibilização dos recursos necessários (dados, scripts e outros) para que outros pesquisadores possam replicar os resultados.
- A replicação reduziria os problemas apontados ao reforçar o caráter coletivo do conhecimento científico e potencializar seu impacto social com evidências mais persuasivas.
- Práticas de transparência já vem sendo utilizadas por algumas das principais revistas da área.

- Financiamento BITSS - Primeira tentativa de replicação de resultados na ciência política brasileira. Nosso foco foram os artigos que reportaram resultados quantitativos em cinco das principais revistas (BPSR, Revista de Ciência Política, Dados, Opinião Pública e RBCS).
- Usando as palavras-chave, nós testamos a diferença na abordagem metodológica, transparência e replicabilidade entre pesquisa envolvendo áreas mais estabelecidas (Estudos Legislativos, Partidos Políticos e Eleições) e emergentes.
- Dos 650 artigos analisados, 154 se encaixaram em uma das palavras chaves que identificam as áreas mais estabelecidas.

Papers by Subfield and Maturity



Descriptive data on Maturity by Dependent Variables (1)

	Emerging	Established	Total
Quantitative	97	100	197
Non Quantintative	399	54	453
Total	496	154	650

Pedindo os dados

- Fase I (respostas)
 - 05/03/2018: mensagem enviada por e-mail para os autores
 - 26/03/2018: envio do primeiro follow-up para os que não responderam e com esclarecimentos sobre o objetivo da pesquisa
 - 20/04/2018: envio do segundo follow-up
 - 27/04/2018: deadline para o recebimento das respostas
- Fase II (completude)
 - 07/05/ 2018: envio de uma segunda mensagem requisitando o envio do material completo para aqueles que responderam a primeira mensagem. (incompletude de dados ou códigos);
 - 21/052018: deadline para o recebimento do material completo.

Descriptive data on Maturity by Dependent Variables

	Emerging	Established	Total
Answered with data	20	36	56
No response	63	51	114
Partially answered	14	13	27
Total	97	100	197
Complete	9	19	28
Incomplete	11	17	28
Total	20	36	56
Replicable	3	7	10
Partially replicable	2	9	11
Non-replicable	4	3	7
Total	9	19	28

- Em suma, foram analisados 197 artigos considerados quantitativos. Destes, 56 compartilharam dados com a pesquisa. Metade deles eram completos a ponto de possibilitar uma tentativa de replicação e apenas 10 não apresentaram nenhum problema na replicação.
- Assim, pudemos observar que dos artigos analisados, apenas 15% puderam passar pelo processo de replicação **e apenas 5% puderam ser totalmente replicados.**
- Os artigos dos campos de estudo mais consolidados destacaram-se entre os que tiveram mais dados compartilhados e maior replicabilidade.