



F U N D A Ç Ã O
GETULIO VARGAS

EPGE

Escola de Pós-Graduação
em Economia

Ensaaios Econômicos

Escola de

Pós-Graduação

em Economia

da Fundação

Getúlio Vargas

Nº 224

ISSN 0104-8910

A Substituição de Moeda no Brasil: A Moeda Indexada

Elvia Mureb Sallum, Fernando de Holanda Barbosa, Pedro L. Valls Pereira

Novembro de 1993

URL: <http://hdl.handle.net/10438/997>

Os artigos publicados são de inteira responsabilidade de seus autores. As opiniões neles emitidas não exprimem, necessariamente, o ponto de vista da Fundação Getulio Vargas.

ESCOLA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA

Diretor Geral: Renato Fragelli Cardoso

Diretor de Ensino: Luis Henrique Bertolino Braidó

Diretor de Pesquisa: João Victor Issler

Diretor de Publicações Científicas: Ricardo de Oliveira Cavalcanti

Mureb Sallum, Elvia

A Substituição de Moeda no Brasil: A Moeda
Indexada/ Elvia Mureb Sallum, Fernando de Holanda Barbosa,
Pedro L. Valls Pereira - Rio de Janeiro : FGV,EPGE, 2010
(Ensaio Econômico; 224)

Inclui bibliografia.

CDD-330

VII. A SUBSTITUIÇÃO DE MOEDA NO BRASIL: A MOEDA INDEXADA

Em co-autoria com:
Pedro Luiz Valls Pereira
Elvia Mureb Sallum

1. Introdução

A substituição de moeda é um fenômeno que ocorre quando a moeda doméstica é substituída, de forma parcial ou completa, por uma moeda estrangeira, que passa a desempenhar as funções tradicionais de meio de trocas, unidade de conta e reserva de valor. Este fenômeno aconteceu em alguns países latino-americanos, como a Argentina, a Bolívia, o Peru, e é também conhecido pelo nome de dolarização, porque o dólar americano substituiu em parte a moeda nacional durante os processos inflacionários crônicos que esses países experimentaram. A literatura econômica recente tem tratado deste assunto e analisado as implicações deste fenômeno.¹

A economia brasileira está submetida a um processo de inflação crônica desde o fracasso do Plano Cruzado. Todavia, aqui não ocorreu a dolarização da economia, mas sim um tipo de substituição de moeda diferente dos outros países latino-americanos. Em virtude da sofisticação do sistema financeiro brasileiro a economia criou um tipo de moeda, a moeda indexada, que substituiu o cruzeiro (o cruzado, o cruzado novo) como reserva temporária de poder de compra. Esta nova moeda não tem poder liberatório porque o Banco Central proibiu a criação de contas de depósito pelo sistema bancário que permitam o correntista fazer pagamentos com cheques sacados sobre essas contas. Este fato explica, portanto, a coexistência das duas moedas.

O objetivo deste trabalho é analisar a substituição da moeda com poder liberatório pela moeda indexada na economia brasileira. O trabalho está organizado do seguinte modo: a Seção 2 deriva uma equação de demanda da proporção entre moedas não indexada e indexada a partir de um modelo de agente representativo; a Seção 3 apresenta a evidência empírica da substituição de moeda no Brasil no período 1986/1991; a Seção 4 descreve um modelo teórico de uma economia com moeda indexada e analisa a dinâmica da inflação neste tipo de ambiente; a Seção 5 contém um sumário das conclusões do trabalho.

2. A Moeda Indexada

Admita-se uma economia onde existem duas moedas, uma moeda de transação (m) e uma moeda reserva de valor (b), a moeda indexada. A moeda reserva de valor é remunerada a uma taxa de juros igual a r . Além do nível de consumo (c), os serviços prestados pelas duas moedas são argumentos da função utilidade do agente representativo:

$$u = u(c, m, b), u_c > 0, u_m > 0, u_b > 0, u_m > u_b$$

¹Veja-se, por exemplo, Calvo e Rodriguez (1977), Girton e Don Roper (1981), El-Erian(1988), Ramirez-Rojas (1985), Calvo e Végh (1992), Rojas-Suarez (1992) e Savastano (1992).

onde supõe-se que as utilidades marginais são positivas e que a utilidade marginal dos serviços da moeda de transação é maior do que a utilidade marginal dos serviços da moeda indexada.

O agente representativo tem uma renda y , um estoque de moeda indexada igual a B , e gasta seus recursos em bens de consumo, pagando impostos (τ) ao governo e aumentando seu estoque de moedas ($\dot{M} = \frac{dM}{dt}$ e $\dot{B} = \frac{dB}{dt}$), isto é:

$$y + r \frac{B}{P} = c + \tau + \frac{\dot{M}}{P} + \frac{\dot{B}}{P}$$

O símbolo P representa o índice de preços. Definindo-se $m = M/P$ e $b = B/P$, a restrição anterior pode ser escrita como:

$$y + r b = c + \tau + \dot{m} + m \pi + \dot{b} + b \pi$$

O estoque total de moeda nesta economia é obtido somando-se os estoques de cada moeda,

$$a = m + b$$

Portanto, da restrição orçamentária do agente deduz-se a variação do estoque total de moeda a cada ponto do tempo:

$$\dot{a} = y + (r - \pi) b - c - \tau - m \pi$$

O problema do agente representativo consiste em escolher valores de c , m , e b que maximiza

$$\int_0^{\infty} e^{-\rho t} u(c, m, b) dt$$

sujeito às seguintes restrições:

$$\begin{aligned} \dot{a} &= y + (r - \pi) b - c - \tau - m \pi \\ a &= m + b, \text{ e } a(0) = a_0 \end{aligned}$$

onde ρ é a taxa de desconto intertemporal, e a_0 é o estoque inicial das duas moedas.

O Hamiltoniano de valor corrente deste problema é dado por;

$$H = u(c, m, b) + \lambda [y + (r - \pi) b - c - \tau - m \pi] + \gamma(a - m - b)$$

As condições de primeira ordem para um máximo são:

$$\frac{\partial H}{\partial c} = u_c - \lambda = 0$$

$$\frac{\partial H}{\partial m} = u_m - \lambda \pi - \gamma = 0$$

$$\frac{\partial H}{\partial b} = u_b + \lambda(r - \pi) - \gamma = 0$$

$$\dot{\lambda} = \rho \lambda - \frac{\partial H}{\partial a} = \rho \lambda - \gamma$$

com a seguinte condição de transversalidade:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \lambda a e^{-\rho t} = 0$$

Em equilíbrio ($\dot{\lambda} = 0$) a taxa marginal de substituição entre moeda e consumo é igual à taxa de juros nominal ,

$$\frac{u_m}{u_c} = \rho + \pi$$

e a taxa de juros da moeda indexada é igual à diferença entre as taxas marginais de substituição entre cada moeda e consumo:

$$r = \frac{u_m}{u_c} - \frac{u_b}{u_c}$$

Para analisar a dinâmica deste modelo admita-se que a função utilidade seja aditiva:

$$u(c, m, b) = u(c) + v(m) + x(b)$$

O sistema de equações diferenciais,

$$\dot{\lambda} = \lambda(\rho + \pi) - u_m$$

$$\dot{a} = y + (r - \pi)b - c - \tau - m\pi$$

tem um ponto de sela como indicado na Figura 1, que satisfaz a condição de transversalidade. Dado um valor inicial a_0 , o valor inicial de λ será igual a λ_0 para que a economia entre na trajetória convergente da sela.

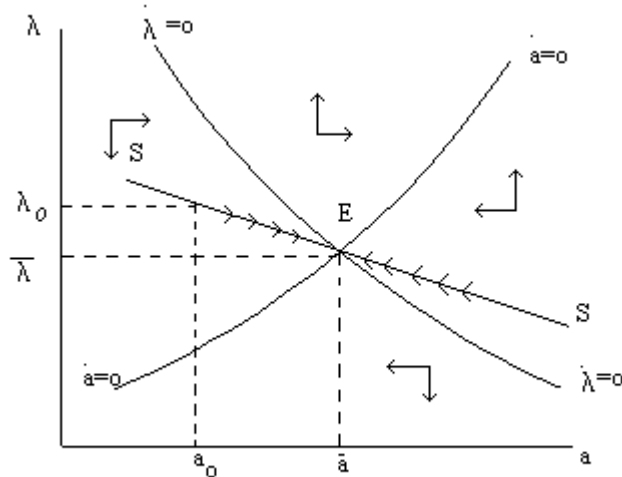


Figura 1

Suponha-se que as funções $v(m)$ e $x(b)$ sejam dadas por;

$$v(m) = m (\phi - \theta \log m) , \phi > 0 , \theta > 0$$

$$x(b) = b (\psi - \Psi \log b) , \psi > 0 , \Psi > 0$$

Esta forma funcional, quando o modelo tem uma única moeda, produz a equação de demanda de moeda utilizada por Cagan na análise das hiperinflações. Em equilíbrio a taxa de juros da moeda indexada é igual à diferença entre as taxas marginais de substituição entre cada moeda e consumo: $r = (u_m - u_b) / u_c$. Logo, a proporção entre moeda de transação e moeda indexada depende da taxa de juros da moeda indexada, de acordo com:

$$\log \frac{m}{b} = \alpha - \beta r , \alpha = \frac{\phi - \psi}{\theta} \text{ e } \beta = \frac{u_c}{\theta}$$

Esta forma funcional será usada na próxima seção para analisar-se o fenômeno da substituição de moeda no Brasil.

3.A Substituição de Moeda no Brasil: A Evidência Empírica

A economia brasileira de 1986 até 1991 teve cinco programas de estabilização (os Planos Cruzado, Bresser, Verão, Collor I e Collor II) que fracassaram. O experimento do plano gradualista do Ministro Márcílio Marques Moreira também não funcionou. A Figura 2 mostra a evolução da taxa de inflação (medida pelo IGP-DI da Fundação Getúlio Vargas) ao longo do período 1986/1992 e revela de maneira nítida a repetição sucessiva dos erros de política econômica.

A Figura 3 descreve a evolução do nível de liquidez real no mesmo período medida pelo conceito tradicional de M1, que engloba o papel moeda em poder do público e os depósitos à vista. Durante o Plano Cruzado a política monetária equivocada conduziu

a uma expansão excessiva da moeda, com o aumento da liquidez real. Logo em seguida, a subida da inflação fez com que a liquidez real diminuísse. Nos demais planos observa-se o mesmo padrão: a liquidez real aumenta logo depois do plano para cair em seguida.

No período como um todo, o poder de compra da moeda tradicional retida pelo público diminuiu bastante. Todavia, ao mesmo tempo que o público fugia de M1 ele aumentava a quantidade de moeda indexada no seu portfólio. Com efeito, a Figura 4 mostra a evolução do estoque de moeda indexada em poder do público, medido pela diferença entre os estoques de moedas M2 e M1, dividido pelo IGP-DI da Fundação Getúlio Vargas. Esta diferença é igual ao estoque de títulos em poder do público, que em geral serve de colateral para as aplicações financeiras que têm liquidez diária, e que se constitui no que denominaremos de moeda indexada. Esta medida é certamente uma aproximação para o conceito de moeda indexada, porque não se dispõe de uma informação mais acurada para este tipo de ativo financeiro. A Figura 4 mostra que ao longo do período 1986/1992 o estoque real de moeda indexada aumentou, com exceção da queda brusca que ocorreu com o sequestro dos ativos financeiros no Plano Collor I, para logo em seguida retornar a sua trajetória ascendente.

A Figura 5 mostra a evolução (do logaritmo) da razão (k) entre os estoques de moeda não indexada e indexada [$k = M1/(M2-M1)$] no período 1986/1992. Esta figura mostra o declínio desta razão, com exceção dos períodos iniciais dos Planos Cruzado e Collor I, evidenciando a substituição de moedas que ocorreu na economia brasileira.

A taxa de retorno real da moeda não indexada é igual ao valor negativo da taxa de inflação esperada ($-\pi_t^e$) porque sua taxa de retorno nominal é igual a zero. Por outro lado, a taxa de juros real da moeda indexada é igual à diferença entre sua taxa de juros nominal (r_m) e a taxa de inflação esperada. Logo, a diferença entre as taxas de retornos reais das moedas indexada e não indexada é igual à taxa de juros nominal da moeda indexada $[r_m - \pi^e - (-\pi^e) = r_m]$. Quando esta taxa aumenta a relação (k) entre as moedas não indexada e indexada diminui, porque as pessoas substituem uma moeda pela outra. Isto é:

$$\log k_t = \alpha - \beta r_{mt} + \varepsilon_t, \beta > 0$$

Figura 2 - Taxa de Inflação

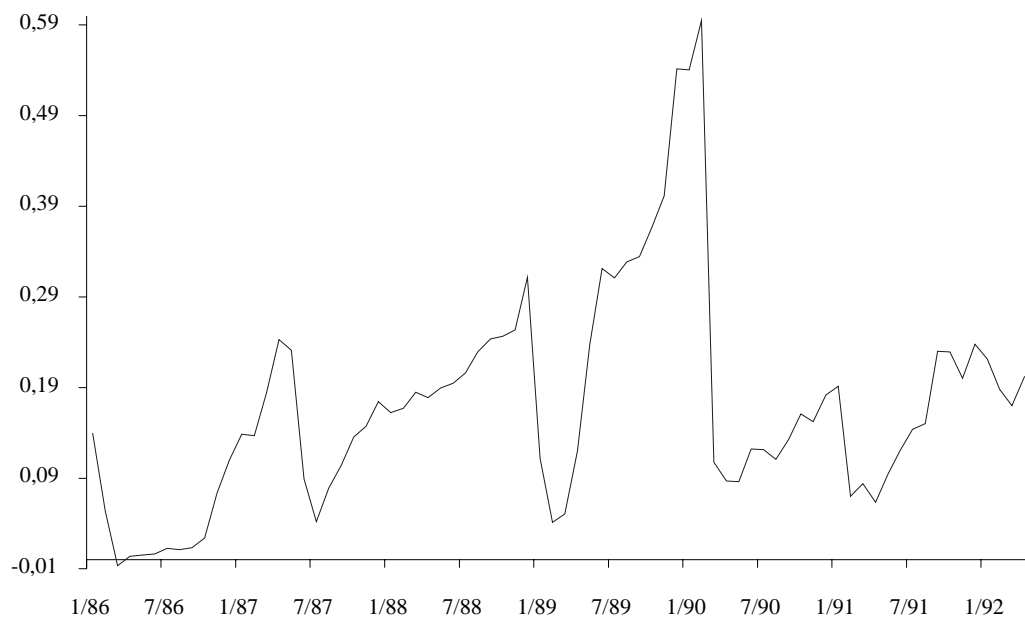


Figura 3 - Estoque Real de Moeda Não Indexada

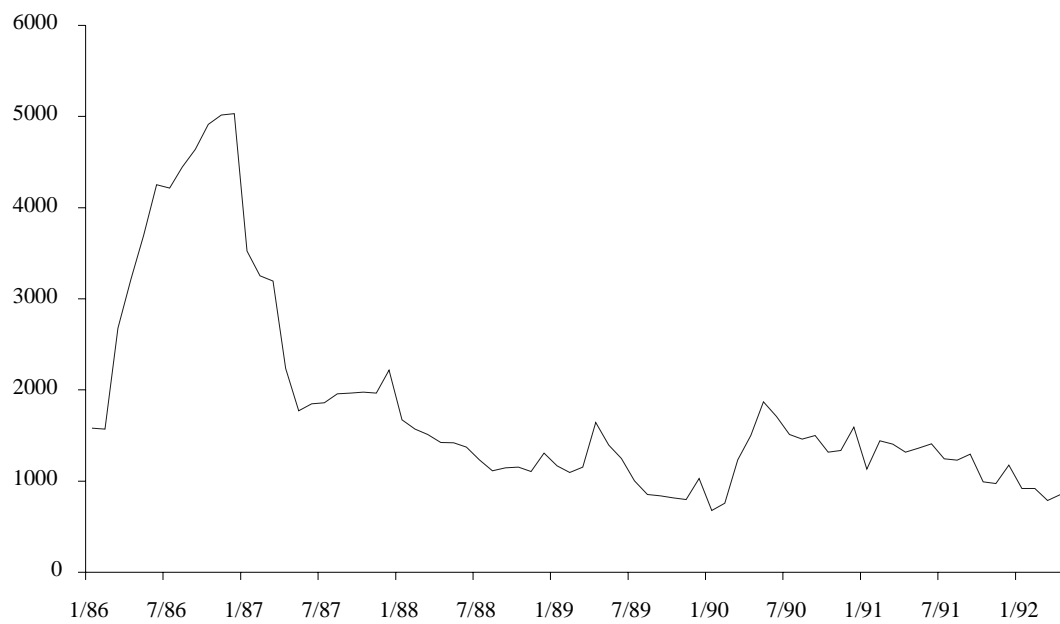


Figura 4 - Estoque Real de Moeda Indexada

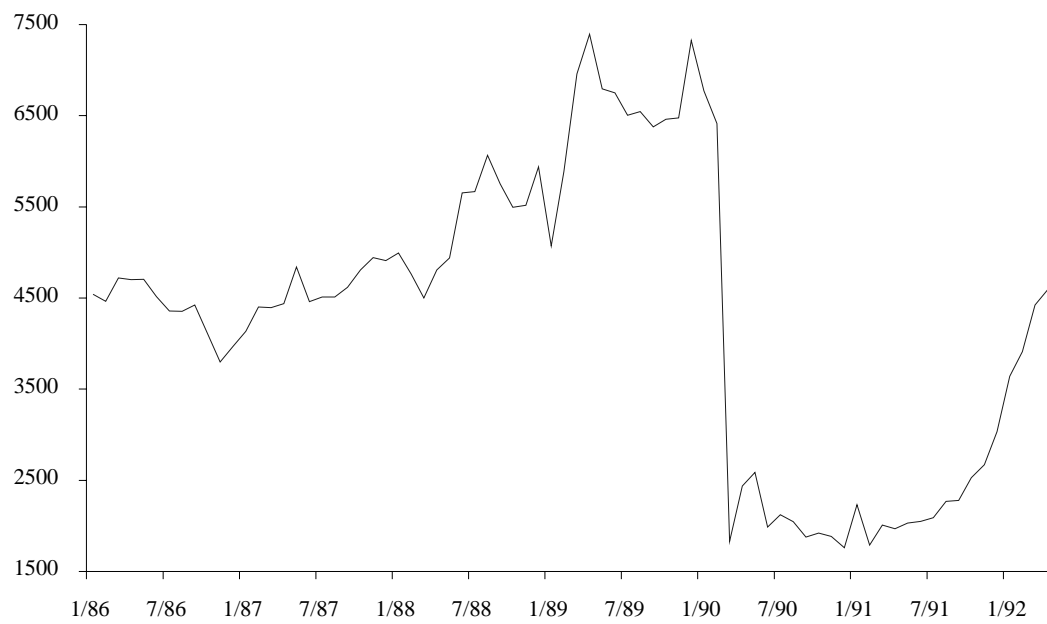
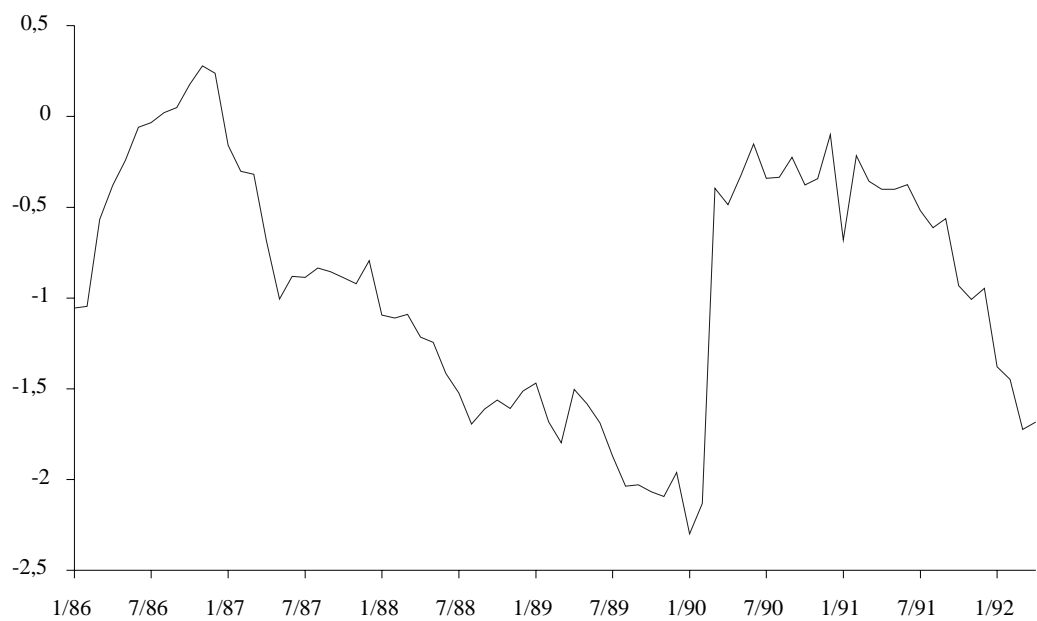


Figura 5 - Proporção entre Moedas Não Indexada e Indexada



onde ε_t é um termo estocástico e α e β são parâmetros. Para estimar-se esta equação adotou-se, também, a hipótese de que a taxa de juros nominal da moeda indexada pode ser medida pela taxa de inflação do período $t+1$,

$$r_{mt} = \pi_{t+1}$$

Substituindo-se esta expressão na equação anterior obtém-se

$$\log k_t = \alpha - \beta \pi_{t+1} + \gamma D + \delta t + \varepsilon_t \quad (1)$$

onde acrescentou-se: uma variável de tendência; um conjunto de variáveis dummy para levar em conta a sazonalidade da relação k ; e uma variável dummy para captar o efeito do Plano Collor I, em virtude do sequestro dos ativos financeiros. Esta variável assume o valor 1 durante os meses em que os ativos permaneceram retidos no Banco Central do Brasil, e zero nos demais meses.

A equação (1) representa a solução de longo prazo e também a verificação de que as variáveis k_t e π_{t-1} co-integram. Como mostram Kremers et alii (1992) o teste de co-integração baseado no modelo de correção dos erros (ECM) é mais poderoso do que o baseado no procedimento de dois estágios proposto por Engle e Granger (1987). Estimou-se então a relação acima, com dados mensais para o período 1986-2/1992-4, obtendo-se os seguintes resultados:

$\log \hat{k}_t = 0,25$ (1,26)	$- 0,01 t$ (-3,40)	$- 3,16 \pi_{t-1}$ (-6,63)	$+ 0,85 D_C$ (5,80)	
$- 0,48 D_1$ (-2,24)	$- 0,56 D_2$ (-2,56)	$- 0,64 D_3$ (-2,36)	$- 0,60 D_4$ (-2,36)	$- 0,54 D_5$ (-2,36)
$- 0,48 D_6$ (-2,12)	$- 0,59 D_7$ (-2,56)	$- 0,59 D_8$ (-2,59)	$- 0,32 D_9$ (-1,40)	$- 0,36 D_{10}$ (-1,43)
$- 0,29 D_{11}$ (-1,27)				
$R^2 = 0,74$ $\hat{\sigma} = 38,81\%$ $DW = 0,38$				

onde os valores entre parênteses são as estatísticas t , D_C representa a dummy Collor e D_i , $i=1, \dots, 11$, são as dummies sazonais. Embora o R^2 seja baixo a hipótese de co-integração quando se usa a estatística CRDW, é rejeitada a 5% embora o nível crítico seja 0,386 bem próximo do valor obtido acima. Optou-se portanto em testar co-integração através de um modelo de correção de erros, onde a dinâmica de longo prazo é dada pela expressão (1) e a de curto prazo por defasagens em Δk_t e $(\Delta \pi_{t+1})^2$. A racionalidade para esta última variável é a seguinte: como existe evidência de que a inflação é um processo cuja variância não é constante, existindo volatilidade, é mais adequado trabalhar-se com o quadrado nas observações, neste caso o quadrado da aceleração inflacionária. Esta variável tenta, portanto, captar a possível volatilidade nas variáveis.

O modelo geral usado foi estimado obtendo-se os seguintes resultados:

$$\Delta \hat{k}_t = 0,11 - 0,001 t + 0,10 D_c - 0,42 D_1 - 0,13 D_2 - 0,23 D_3$$

$$(1,66) \quad (-1,32) \quad (1,62) \quad (-5,38) \quad (-1,40) \quad (-2,55)$$

$$- 0,09 D_4 - 0,22 D_5 - 0,16 D_6 - 0,21 D_7 - 0,17 D_8$$

$$(-0,91) \quad (-2,27) \quad (-1,72) \quad (-2,15) \quad (-2,01)$$

$$- 0,06 D_9 - 0,12 D_{10} - 0,08 D_{11} - 0,23 \Delta k_{t-1} - 0,09 \Delta k_{t-2}$$

$$(-0,72) \quad (-1,53) \quad (-1,01) \quad (1,57) \quad (-0,62)$$

$$+ 0,14 \Delta k_{t-3} + 0,06 \Delta k_{t-4} + 0,10 \Delta k_{t-5} + 0,04 \Delta k_{t-6}$$

$$(1,00) \quad (0,44) \quad (0,78) \quad (0,33)$$

$$+ 0,09 (\Delta \pi)_{t+1}^2 + 1,18 (\Delta \pi)_t^2 + 1,45 (\Delta \pi)_{t-1}^2$$

$$(3,21) \quad (0,93) \quad (1,15)$$

$$+ 0,01 (\Delta \pi)_{t-2}^2 - 0,43 (\Delta \pi)_{t-3}^2 - 0,74 (\Delta \pi)_{t-4}^2$$

$$(0,00) \quad (-0,37) \quad (-0,70)$$

$$- 0,34 (\Delta \pi)_{t-5}^2 - 0,15 ECM_{t-1}$$

$$(-0,33) \quad (3,16)$$

$$R^2 = 0,87 \quad \hat{\sigma} = 12,76 \quad SC = - 2,92 \quad DW = 1,97$$

$$AR (1-5) \sim F (5,36) = 0,32 \quad RESET (1,36) = 0,144$$

$$ARCH (1-5) \sim F (5,31) = 0,72 \quad \chi^2_2 = 1,087$$

Nesta especificação não se pode rejeitar a hipótese de que os resíduos são inovações gaussianas e que a forma funcional é correta, e como o coeficiente do termo de correção dos erros é significativo não se pode rejeitar a hipótese de co-integração.

A seguir partiu-se para a simplificação do modelo acima de acordo com a seguinte estratégia:

a) Modelo 2: exclusão de Δk_{t-6} e $(\Delta \pi)_{t-5}^2$;

b) Modelo 3: exclusão de Δk_{t-5} e $(\Delta \pi)_{t-4}^2$;

- c) Modelo 4: exclusão de Δk_{t-4} e $(\Delta \pi)_{t-3}^2$;
- d) Modelo 5: exclusão de $(\Delta \pi)_{t-2}^2$;
- e) Modelo 6: exclusão de Δk_{t-2} ;
- f) Modelo 7: exclusão de D_9 ;
- g) Modelo 8: exclusão de D_4
- h) Modelo 9: exclusão de $(\Delta \pi)_t^2$;
- i) Modelo 10: exclusão de D_{11} ;
- j) Modelo 11: exclusão de D_2
- k) Modelo 12: exclusão de D_{10} ;
- l) Modelo 13: exclusão da tendência (t);
- m) Modelo 14: exclusão de D_8 ;
- n) Modelo 15: exclusão de D_C ;
- o) Modelo 16: exclusão de D_6 ;
- p) Modelo 17: imposição da restrição $D_3 = D_5 = D_7$, denotada por D_{357} .

Esta seqüência de redução apresenta um SC (Schwarz Criteria, Hendry(1989)) sempre decrescente como pode ser visto pela Figura 6. O modelo simplificado é então:

$$\Delta \hat{k}_t = 0,15 \Delta k_{t-3} + 8,14 (\Delta \pi)_{t+1}^2 + 0,97 (\Delta \pi)_{t-1}^2$$

(2,90) (15,73) (1,86)

$$0,15 \text{ CONST} - 0,36 D_1 - 0,12 D_{357} - 0,12 \text{ ECM}_{t-1}$$

(-0,88) (7,02) (-3,24) (-2,87)

$$R^2 = 0,83 \quad \hat{\sigma} = 11,93\% \quad SC = 3,93$$

$$\text{AR (1-5) F (5,57) = 0,35 \quad ARCH 5 F (5,52) = 0,60}$$

$$\chi^2_2 = 0,42 \quad \text{RESET F (10,51) = 0,54}$$

A qualidade do ajuste pode ser observada pela Figura 7 que apresenta Δk_t e $\Delta \hat{k}_t$, e observa-se que o modelo é capaz de captar o efeito de retenção de ativos financeiros no Plano Collor. Os resíduos são inovações e apresentam uma estabilidade para todo período de estimação, conforme a Figura 8. Na Figura 8 apresenta-se a evolução do ECM para todo período de estimação. Esta especificação implica em uma solução de longo prazo dada por:

$$\log \hat{k}_t = \text{CONST} - 3,16 \pi_{t+1}$$

que dá um ajustamento de aproximadamente quatro meses.

4. Moeda Indexada e Dinâmica da Inflação

O modelo de moeda indexada desta seção é formado por quatro equações:

$$f + (r_b - \pi)b = \dot{m} + \pi m + \dot{b} \quad (2)$$

$$m = L(r_b)b, L' < 0 \quad (3)$$

$$r_b = \theta\pi \quad (4)$$

$$\dot{\pi} = G(\pi, m, b) \quad (5)$$

A primeira equação é a restrição orçamentária do governo. O déficit operacional do governo é financiado aumentando-se os estoques reais das moedas não indexada (\dot{m}) e indexada (\dot{b}) e através do imposto inflacionário (πm). O déficit operacional é igual à soma do déficit primário (f) mais o pagamento de juros reais ($r_b - \pi$) ao estoque da moeda indexada (b).

A segunda equação diz como o público aloca seus recursos entre moeda não indexada e moeda indexada. Quando a taxa de juros da moeda indexada aumenta, o público reduz a proporção entre m e b , daí $L' < 0$.

A terceira equação é a regra de indexação da moeda remunerada. Quando θ é igual a 1, a moeda remunerada é completamente indexada; se $\theta < 1$ a indexação é parcial e se $\theta > 1$ existe superindexação.

A quarta equação supõe que a aceleração da inflação ($\dot{\pi}$) depende da taxa de inflação π , do estoque real de moeda não indexada m , e do estoque real de moeda indexada b .

Substituindo-se a equação (4) nas equações (3) e (2) obtém-se o seguinte sistema de equações:

$$f + (\theta - 1) \pi b = \dot{m} + \pi m + \dot{b} \quad (2a)$$

$$m = L(\theta \pi) b \quad (3a)$$

$$\dot{\pi} = G(\pi, m, b) \quad (5)$$

Este sistema de equações diferenciais permite analisar o comportamento das variáveis π , m e b , dados o déficit primário e o coeficiente de indexação da moeda

remunerada. Todavia, é necessário que se especifique a equação para a aceleração da inflação.

O equilíbrio no mercado de bens e serviços é dado pela curva IS:

$$y = a_0 - a_1 (r - \pi^e) \quad (6)$$

onde y é o (logaritmo) do produto real, r é a taxa de juros nominal e π^e é a taxa de inflação esperada.

A demanda de moeda remunerada depende do seu custo de oportunidade ($r - r_b$) e do nível de renda real de acordo com:

$$\log b = \beta_0 - \beta_1 (r - r_b) + \beta_2 y \quad (7)$$

A equação (3) terá a seguinte forma funcional:

$$\log \frac{m}{b} = \alpha_0 - \alpha r_b \quad (8)$$

Combinando-se as equações (6), (7) e (8) obtém-se a seguinte equação de demanda agregada:

$$y = a_0 + a_1 \log m + a_2 r_b - a_3 (r_b - \pi^e) \quad (9)$$

A taxa de inflação tem uma componente inercial e duas componentes que dependem das condições de mercado, medidas pelo hiato do produto e pela própria variação do produto, de acordo com:²

$$\pi_t = \pi_{t-\Delta t} + c_1 (y_t - \bar{y}) \Delta t + c_2 (y_t - y_{t-\Delta t})$$

onde Δt é o intervalo de tempo. Pode-se escrever esta expressão da seguinte forma:

$$\frac{\pi_t - \pi_{t-\Delta t}}{\Delta t} = c_1 (y_t - \bar{y}) + c_2 \frac{y_t - y_{t-\Delta t}}{\Delta t}$$

Tomando-se o limite de ambos os lados desta equação quando $\Delta t \rightarrow 0$, resulta:

$$\dot{\pi} = c_1 (y_t - \bar{y}) + c_2 \dot{y} \quad (10)$$

²Uma hipótese alternativa seria de que a taxa de inflação no presente depende da taxa de inflação antecipada para o futuro e dos dois componentes de mercado de acordo com:

$$\pi_t = \pi_{t+\Delta t}^e + c_1 (y_t - \bar{y}) \Delta t + c_2 (y_{t+\Delta t} - y_t)$$

Admitindo-se expectativas racionais, $\pi_{t+\Delta t}^e = \pi_{t+\Delta t}$, segue-se que:

$$\frac{\pi_{t+\Delta t} - \pi_t}{\Delta t} = -c_1 (y_t - \bar{y}) - c_2 \frac{(y_{t+\Delta t} - y_t)}{\Delta t}$$

Tomando-se o limite quando $t \rightarrow 0$, resulta:

$$\dot{\pi} = -c_1 (y_t - \bar{y}) - c_2 \dot{y}$$

Admitindo-se que a previsão nos mercados de ativos financeiros é perfeita ($\pi^e = \pi$), e por simplicidade que o coeficiente c_2 da Curva de Phillips é igual a zero, resulta na seguinte equação para a aceleração da taxa de inflação³

$$\dot{\pi} = k + \beta \log m + \gamma \pi$$

onde o parâmetro γ depende de θ .

O sistema de equações diferenciais (2a), (3a), (5) é, então, o seguinte:

$$f + (\theta - 1) \pi b = \dot{m} + \pi m + \dot{b}$$

$$\log \frac{m}{b} = -\alpha \pi$$

$$\dot{\pi} = k + \beta \log m + \gamma \pi$$

Este sistema de equações diferenciais pode ser analisado de modo similar ao modelo desenvolvido em Barbosa, Oliva e Sallum(1993). Com efeito eliminando-se a variável b através da segunda equação, resulta no seguinte sistema de duas equações diferenciais nas variáveis π e m .

$$\begin{cases} f = \dot{m} (1 + e^{\alpha \theta \pi}) + \pi m [1 + (1 - \theta) e^{\alpha \theta \pi}] + \dot{\pi} m \alpha \theta e^{\alpha \theta \pi} \\ \dot{\pi} = k + \beta \log m + \gamma \pi \end{cases}$$

Analisaremos em primeiro lugar o caso de indexação perfeita em que o coeficiente θ é igual a 1. Os pontos de equilíbrio do sistema ($\dot{\pi} = \dot{m} = 0$) são dados pela solução da equação:

$$g(m) = m (k + \beta \log m) = -f \gamma$$

Para $f < f^*$ existem dois pontos de equilíbrio, para $f = f^*$ existe um ponto de equilíbrio e se $f > f^*$ o sistema não admite ponto de equilíbrio, onde $f^* = \frac{\beta}{\gamma} e^{\frac{-k-\beta}{\beta}}$.

Consideremos o caso $f < f^*$. Num ponto de equilíbrio a matriz jacobiana (J), tem traço

$$tr J = \frac{\gamma - \pi + e^{\alpha \pi} (\gamma - \alpha \beta)}{1 + e^{\alpha \pi}}$$

e determinante:

³Esta equação também poderia ser deduzida combinando-se uma curva de Phillips com o modelo do agente representativo da segunda seção, pois das condições de equilíbrio o consumo é função do estoque real de moeda e da taxa de inflação.

$$|J| = \frac{-\gamma\pi + \beta}{1 + e^{\alpha\pi}}$$

O ponto de equilíbrio $B = (m_B, \pi_B)$ de maior ordenada é uma sela pois $\gamma\pi_B > \beta$. No outro ponto de equilíbrio A, o determinante é positivo e o sinal do traço é dado pelo sinal de

$$\varphi(\pi) = \gamma - \pi + (\gamma - \alpha\beta)e^{\alpha\pi}, 0 < \pi < \frac{\beta}{\gamma}$$

O Quadro I descreve as várias possibilidades de estabilidade de equilíbrio do ponto A, com a ocorrência de bifurcação de Hopf para alguns valores do déficit público, mostrando que a dinâmica da inflação depende dos parâmetros estruturais do modelo.

Quadro I

Parâmetro β	Estabilidade do Ponto A
$\frac{2\gamma}{\alpha} \leq \beta$	Poço
$\frac{\gamma}{\alpha} \leq \beta \leq \frac{2\gamma}{\alpha}$	Bifurcação $\begin{cases} f < \bar{f}: \text{Fonte} \\ f > \bar{f}: \text{Poço} \end{cases}$
	$f = \bar{f}$
$\frac{\gamma}{\alpha} - \frac{1}{\alpha^2 e^{\alpha\gamma+1}} < \beta < \frac{\gamma}{\alpha}$	Bifurcação
	$f = f_1 \quad \begin{cases} f < f_1: \text{Fonte} \\ f_1 < f < f_2: \text{Poço} \\ f > f_2: \text{Fonte} \end{cases}$
	$f = f_2 > f_1$
$\beta = \frac{\gamma}{\alpha} - \frac{1}{\alpha^2 e^{\alpha\gamma+1}}$	Fonte, $f \neq f_3$
$\beta < \frac{\gamma}{\alpha} - \frac{1}{\alpha^2 e^{\alpha\gamma+1}}$	Fonte

4. Conclusão

A evidência empírica apresentada neste trabalho suporta a hipótese de que houve substituição entre a moeda com poder liberatório e a moeda indexada no Brasil, no período 1986/1991. Este fenômeno de substituição é diferente da dolarização, em que a

moeda doméstica é substituída pela moeda estrangeira. Se por um lado impede a transferência de recursos para o exterior, por outro lado produz um crescimento desmesurado do setor financeiro e torna a economia bastante resistente à estabilização.

No regime de moeda indexada a política monetária é passiva, o Banco Central ajusta a taxa de juros ao grau de indexação desejado, e a dinâmica da inflação é bastante rica. Esta dinâmica pode gerar trajetórias de inflação estável como também processos hiperinflacionários, e mesmo mudanças qualitativas que transformam um sistema estável em outro instável.